



**UNIMORE**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Ingegneria “Enzo Ferrari”

Approvata in data 12/12/2022

# Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

## 1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento/Facoltà<sup>1</sup>

- Corso di Laurea in Ingegneria Civile ed Ambientale
- Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica
- Corso di Laurea in Ingegneria Informatica
- Corso di Laurea in Ingegneria Informativa (sede di Mantova)
- Corso di Laurea in Ingegneria del Veicolo
- Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica
- Corso di Laurea Professionalizzante in Costruzioni e Gestione del Territorio
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile ed Ambientale
- Corso di Laurea Magistrale in Electronics Engineering
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica
- Corso di Laurea Magistrale in Advanced Automotive Engineering (AAE)
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria del Veicolo
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria dei Materiali

## 1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area di appartenenza (*)	Nome	CdS
Valeria Cannillo	Materiali	Ilaria Bonvicini	Veicolo
Luigi Biagiotti	Elettronica	Elisabetta Cammarata	Elettronica
Isabella Ferrari	Veicolo/AAE	Salvatore Cristiano	Meccanica
Elisa Ficarra	Informatica	Sofia Iervese	Meccanica
Andrea Nobili	Civile e Ambientale	Gianfranco Macrì	Civile e Ambientale
Margherita Peruzzini	Meccanica	Andrea Scarpino	Civile e Ambientale
Enver Sanginetto	Informatica (Mantova)	Riccardo Simeoni	Meccanica

\* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea e Laurea Magistrale)

## 1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita in data 03/10/2012 e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 17/11/2022.

<sup>1</sup> Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di appartenenza formale.

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:<sup>2</sup>

13/06/2022: approvazione della presentazione annuale della Commissione Paritetica al Consiglio di Dipartimento.

10/10/2022: pareri sull'istituzione e attivazione di due nuove LM ("Engineering for Industrial Sustainability" (LM-33) e LM in "Artificial Intelligence Engineering" (LM-32)) e predisposizione relazione. Sempre in questa stessa riunione, si è dato avvio ai lavori relativi alla stesura della Relazione Annuale 2022

7/11/2022: discussione sullo stato dei lavori relativi alla stesura della Relazione Annuale. Nuova composizione della commissione paritetica.

21/11/2022: discussione sullo stato dei lavori relativi alla stesura della Relazione Annuale.

12/12/2022: approvazione della Relazione Annuale.

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili on line all'indirizzo:

<https://web.ing.unimo.it/DocumentiPubblici/dief/commissioni/commissione-paritetica/riunioni/Anno%202022/>

## 1.4 Modalità di lavoro della CPDS

### Aspetti da considerare

- *Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale 2022*
- *Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)*
- *Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS)*
- *Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti*
- *Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale*

### Descrizione:

L'analisi dei Corsi di Studio è stata distribuita tra i membri Commissione sulla base di un criterio di omogeneità di area, per consentire un più rapido recupero di eventuali informazioni integrative e/o chiarimenti. Tale approccio è stato adottato per il terzo anno di fila, vista l'esperienza positiva degli anni precedenti.

Le riunioni di avanzamento sullo stato dei lavori della redazione dei Format 3 sono state di tipo telematico. Le date di convocazione sono state determinate di volta in volta sulla base dello stato dei lavori e previo sondaggio della disponibilità dei membri. Lo scopo di queste riunioni sullo stato di compilazione dei vari format è stata l'uniformità di interpretazione e valutazione. A seguito di queste riunioni di avanzamento dei lavori è seguita una riunione finale per l'approvazione.

### *Modalità di raccolta delle osservazioni/segnalazione da parte degli studenti non sedenti in CP-DS*

Nel corso del 2022 è stato il Presidente della Commissione a fare da collettore di osservazioni e segnalazioni da parte di studenti non presenti in CP-DS tramite posta elettronica. Il Presidente si è fatto poi carico di trasmettere le segnalazioni ai Presidenti dei corrispondenti CdS.

<sup>2</sup> *Indicare date e modalità delle riunioni (plenarie / sottogruppi; in presenza / telematiche) effettuate nel corso dell'ultimo anno (2020).*

**Modalità di restituzione alla generalità degli studenti dei risultati del lavoro svolto in seno alla CP-DS**

La relazione della CP-DS è stata presentata in consiglio di Dipartimento (in data 24/06/2022), dove siedono i rappresentanti degli studenti.

**Breve descrizione di eventuali altre attività, non connesse alla stesura della Relazione Annuale, svolte dalla CP-DS**

La CP-DS si è riunita il giorno 10/10/2021 per esprimere il parere sull'istituzione e attivazione di due nuove LM: LM in “Engineering for Industrial Sustainability” (LM-33) e LM in “Artificial Intelligence Engineering” (LM-32) e predisposizione delle relative relazioni.

Il 14/7/2022 il Presidente della CP-DS DIEF ha partecipato ad un incontro con il PQA per il nuovo RRC (rapporto di riesame ciclico).

Inoltre, il Presidente della CP-DS DIEF ha partecipato alle riunioni della commissione paritetica della Scuola di Ingegneria. In particolare, in data 12/10/2022 il presidente della CPDS del DIEF Valeria Cannillo è stata eletta anche Presidente della Scuola di Ingegneria.

**Fonte:** verbali CP-DS

**Criticità:**

Nel 2022, come negli anni precedenti, è stato molto difficile reperire la componente studentesca per la CP-DS del DIEF. La criticità è stata superata facendo riferimento alla lista degli studenti eletti (con l'aiuto di un rappresentante degli studenti particolarmente collaborativo). La criticità appare pertanto superata per quest'anno.

**Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV:**

Il meccanismo di reclutamento degli studenti tramite lista degli studenti eletti può essere suggerito come “buona pratica”.

## Parte 2: Dipartimento/Facoltà

### 2.1 Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento/Facoltà per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

<b>Punto di attenzione</b> Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità della didattica formalizzata in un documento?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Esiste una esplicita politica per l'AQ della didattica di Dipartimento/Facoltà?</i></li> <li>✓ <i>In quali documenti è definita?</i></li> <li>✓ <i>È adeguata rispetto agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG)?</i></li> </ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Documenti di politica del Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Verbali del Consiglio di Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i></li> </ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il Dipartimento presenta un'esplicita politica per l'AQ della didattica descritta nel Piano integrato di Dipartimento 2021-2022 reperibile sul sito del Dipartimento alla voce "Qualità". Le azioni risultano adeguate agli obiettivi AVA e ESG.

#### Fonte:

<https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita.html>

<https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/piano-integrato-di-dipartimento.html>

#### Criticità:

Nessuna

## 2.2 Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento/Facoltà

<b>Punto di attenzione</b> Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'assicurazione della qualità della didattica?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica?</i></li> <li>✓ <i>In quali documenti sono definiti?</i></li> <li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità? (Es: test d'ingresso; tutoraggio; orientamento; gestione calendari; gestione aule; ecc...)</i></li> </ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Verbali del Consiglio di Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i></li> </ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

### Analisi della situazione:

La commissione qualità del DIF ha definito i processi di Assicurazione Qualità (AQ) Dipartimentali sia in ambito didattico che ricerca (come si evince dai verbali del 10/11/2020, 05/02/2021 e 17/05/2021, nonché i verbali del 2022 in cui si discutono le azioni concluse e in itinere, disponibili sulla intranet del DIF). Nella cartella drive condivisa (COMMISSIONE AQ) è presente tutta la documentazione.

I documenti rilevanti sono caricati nel drive condiviso della AQ. Sono inoltre raggiungibili dal sito del DIF ai seguenti link:

<https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/documenti-commissioni-di-dipartimento.html>

<https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/assicurazione-qualita-di-dipartimento.html>

### Fonte:

Verbali AQ su intranet DIF e drive condiviso della AQ

<https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/documenti-commissioni-di-dipartimento.html>

<https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/assicurazione-qualita-di-dipartimento.html>

### Criticità:

nessuna

## 2.3 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento/Facoltà

<p><b>Punto di attenzione</b>          Il Dipartimento organizza e verifica l'efficacia di servizi di supporto agli studenti?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ (1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS?</li> <li>✓ (2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?</li> <li>✓ (3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?</li> <li>✓ (4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)</li> <li>✓ (5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)</li> <li>✓ (6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?</li> </ul> <p><b>NOTA BENE:</b> Se alcuni dei servizi di supporto agli studenti sono organizzati e verificati a livello di CdS, articolare l'analisi per CdS.</p>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione)</li> <li>✓ Eventuali altri documenti del Dipartimento</li> </ul>
<p>[massimo 4.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

### Analisi della situazione:

#### Segreteria didattica, coordinamento didattico

Il Coordinamento Didattico riesce a rispondere alle esigenze di ricevimento studenti in presenza e ad erogare i servizi richiesti.

Il ricevimento in presenza è ripartito dopo la pandemia da novembre 2021, su appuntamento.

Inoltre, come coordinamento didattico, è stata fatta un'attività di orientamento alle future matricole (ogni mercoledì).

Le buone pratiche apprese nel periodo pandemico verranno comunque mantenute ora e in futuro.

#### Segreteria studenti

La segreteria studenti deve far fronte a un grosso carico di lavoro per quanto riguarda Ingegneria. Ci sono 3 unità di personale (più il responsabile, dott. Milano). Nonostante ci sia un'ottima collaborazione con coordinamento didattico, la segreteria studenti segnala che il carico di lavoro è aumentato notevolmente negli ultimi anni, essendo aumentato il numero dei CdS.

#### Orientamento in ingresso

Oltre a partecipare alle azioni di orientamento di Ateneo, il DIF organizza Tirocini Formativi e Seminari Tematici. L'attività di orientamento è visibile sul sito del Dipartimento alla voce Futuro Studente. Il DIF ha ampliato le attività di orientamento in ingresso, rivolte alle matricole ed agli studenti delle scuole superiori, con l'utilizzo dei fondi provenienti dal Decreto Ministeriale n. 752 del 30-6-2021 "Finanziamento straordinario agli Atenei e alle Istituzioni AFAM per azioni di orientamento tutorato, nonché azioni di recupero e inclusione, anche con riferimento agli studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento".

### *Orientamento e tutorato in itinere*

Il DIF presenta due figure principali dedicate al tutorato ed all’orientamento in itinere: il docente tutor, che si avvale della piattaforma informatica chiamata “Sistema Tutorato” ed il delegato all’orientamento. In aggiunta il DIF organizza un servizio di tutorato svolto dagli studenti, un servizio di tutor d’aula, oltre ad avvalersi delle risorse di tutoraggio a livello di Ateneo.

### *Stage e tirocini*

La piattaforma tirocini, disponibile anche in lingua inglese, funziona perfettamente: tutte le richieste sono state evase nei tempi utili. I questionari di fine tirocinio (uno per lo studente, uno per l’azienda) sono disponibili on-line senza obbligo di compilazione.

### *Mobilità Internazionale*

La mobilità internazionale è ripresa in modo regolare dopo la pandemia. Ci sono state circa 140 domande per il nuovo bando Erasmus Studio e sono state assegnate 125 borse. E’ importante sottolineare la recente riorganizzazione con l’identificazione dei referenti di area per ogni settore culturale; tali referenti si interfacciano direttamente con gli studenti a livello di selezione degli esami da fare all’estero, riducendo così i tempi di risposta e migliorando la qualità del servizio.

### *Accompagnamento al lavoro*

Il Dipartimento organizza tirocini extra-curricolari presso aziende. Il Dipartimento si avvale del servizio dell’Ufficio orientamento di Ateneo, pubblicizzandolo sul proprio sito sotto la voce “Servizi Studenti”

### *Aule*

La situazione aule continua a mostrare criticità, in particolare per i corsi di laurea più numerosi quali Meccanica e Veicolo. Recentemente è stato dato a disposizione l’auditorium Beccaria e la situazione è leggermente migliorata.

### **Fonte:**

<http://www.ingmo.unimore.it/site/home/servizi-studenti/futuro-studente/orientamento.html>

<http://www.ingmo.unimore.it/site/home/relazioni-internazionali.html>

<http://www.ingmo.unimore.it/site/home/servizi-studenti/tutorato.html>

<http://www.ingmo.unimore.it/site/home/servizi-studenti/ufficio-stage/informazioni-alle-aziende.html>

<http://www.ingmo.unimore.it/site/home/servizi-studenti/altri-uffici-per-gli-studenti/orientamento-e-placement.html>

Interviste condotte dal Presidente di Commissione.

### **Criticità:**

Aule: la situazione aule presso il plesso di Ingegneria continua a rimanere critica, anche se in leggero miglioramento dopo l’assegnazione dell’auditorium Beccaria.

## 2.4 Analisi a livello di Dipartimento/Facoltà dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

<b>Punto di attenzione</b> Il Dipartimento analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?</i></li> <li>✓ <i>Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?</i></li> <li>✓ <i>Tali attività sono adeguatamente documentate?</i></li> </ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i></li> </ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

### Analisi della situazione:

Il Dipartimento pubblica i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sul proprio sito sotto la voce "Qualità".

Su proposta della Commissione di Assicurazione Qualità del DIEF, i risultati dell'OPIS di tutti i CdS sono stati presentati dal Presidente della Commissione AQ durante il Consiglio di Dipartimento del 30/11/2020 (per l'a.a 2019-2020) e del 13/12/2021 (per l'a.a 2020-2021), come si evince dai verbali del consiglio di Dipartimento disponibili nella intranet. Per l'a.a 2021-22 verranno presentati a gennaio 2023.

### Fonte:

Dati OPIS presenti su esse3  
 Presentazione OPIS della Commissione AQ del DIEF  
 Verbale del Consiglio di Dipartimento del 30/11/2020 e del 13/12/2021  
 Piano Integrato 2021-2022

### Criticità:

nessuna

### Suggerimenti:

nessuno

## 2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento/Facoltà

<b>Punto di attenzione</b> Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)?</i></li> <li>✓ <i>Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà programma delle azioni di miglioramento?</i></li> <li>✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?</i></li> </ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i></li> </ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

### Analisi della situazione:

La relazione annuale è stata presentata durante il Consiglio di Dipartimento del 24/06/2022.

Le azioni di miglioramento sono state elaborate dalla Commissione Assicurazione Qualità del DIEF, come si evince dai verbali delle riunioni della Commissione AQ. La commissione qualità del DIEF ha definito i processi di Assicurazione Qualità (AQ) Dipartimentali sia in ambito didattica che ricerca. Nella cartella drive condivisa è presente tutta la documentazione.

L'unica criticità riscontrata a livello Dipartimentale è il monitoraggio della prova finale, con l'introduzione di *un criterio oggettivo per valutare la coerenza tra ore impiegate sulla tesi/prova finale e CFU previsti*. Si suggerisce di discutere l'argomento in Commissione didattica, per trovare una soluzione omogenea a livello dipartimentale.

### Fonte:

Verbale del Consiglio di Dipartimento del 24/06/2022

### Criticità:

nessuna

### Suggerimenti:

Si incoraggia la commissione didattica a discutere dell'introduzione di un criterio oggettivo per valutare la coerenza tra ore impiegate sulla tesi/prova finale e CFU previsti.

## Parte 3: Corso di Studio

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

##### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

##### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

##### Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2021

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

##### Analisi della situazione:

Il CdS discute efficacemente le criticità emerse in sede di CPDS2021 qui riportate.

Aspetto critico individuato (ACI) n. 1: Tasso significativo di rinuncia degli studenti in mobilità Erasmus;

ACI2. Mancato riscontro nei verbali delle azioni per gli insegnamenti che hanno riscontrato risultati OPIS nella fascia di attenzione e critici;

ACI3. Mancata calendarizzazione delle azioni per verificare le attività di monitoraggio in merito alle attività didattiche, esami di profitto e prove finali;

ACI4. Mancanza di un criterio oggettivo per valutare la coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi e l'assegnazione del punteggio in oggetto;

ACI5. Mancata definizione di azioni correttive efficaci per quanto riguarda gli insegnamenti con punteggio critico.

ACI6. Mancata convocazione dei comitati di indirizzo e consultazione delle parti interessate per gli anni 2020 e 2021.

0

**Fonte:** RAMAQ2022 e relazione CPDS 2021

**Criticità:**

C3.1.1.1 Non è del tutto chiaro come l'emergenza sanitaria possa influire sul tasso di rinuncia alla convalida degli esami sostenuti all'estero (ACI1). Appare invece possibile che influisca sull'accesso alla mobilità all'estero, che però non rileva in questa sede.

In merito alla ACI3, le attività previste dal CdS sono efficaci ma dovrebbero estendersi alle prove finali, delle quali nulla si dice.

In merito alla ACI6, la CPDS evidenzia che le consultazioni telematiche sono sempre possibili anche in caso di restrizioni indotti dalle emergenze sanitarie. Il fatto, riportato, che queste azioni non siano state intraprese da altri CdS non rileva.

**Suggerimenti:**

Il CdS ben si comporta nella gestione delle criticità. Si consiglia tuttavia maggiore assiduità nella consultazione delle parti interessate, anche con modalità a distanza, questionari o sondaggi.

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

#### Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS espone una tabella di attività calendarizzate AQ anno per anno, con responsabilità e azioni, nel file *CalendarioAzioni\_CDS-DEFINITIVO\_v2022*

#### Fonte:

*CalendarioAzioni\_CDS-DEFINITIVO\_v2022*

#### Criticità:

C3.2.1.1 Il file, per quanto ben fatto, non è completo, in quanto reca la colonna "Fatto in data" che non è mai compilata. Inoltre, non tutte le azioni sono segnalate come approvate o discusse in Consiglio, perché? Non vi sono i nomi degli incaricati, che si possono a volte reperire nei verbali del consiglio (quando l'attività è ivi riportata). Non sarebbe più semplice e pratico raccogliere nel file tutte le informazioni pertinenti?

C3.2.1.2 Da ultimo si segnala che non tutte le azioni AQ sono riportate in tabella. Ad esempio, non viene riportata l'azione di discussione di cui all'ACI2, ovvero non è previsto un momento di discussione inerente le azioni per gli insegnamenti il cui gradimento è basso. Queste azioni non possono coincidere con la discussione degli OPIS, da cui esse traggono motivazione.

#### Suggerimenti:

La CPDS apprezza l'inserimento, in molti verbali, di un punto dedicato alla AQ.

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha consultato le parti interessate, parzialmente in forma telematica, il 24 Maggio 2022, e ne presenta una dettagliata relazione.

#### Fonte:

Relazione delle consultazioni.

#### Criticità:

Nessuna

#### Suggerimenti:

Si consiglia di integrare le informazioni con studi di settore, se disponibili, e di dare adeguata pubblicità di quanto emerso sul sito web del CdS, per quanto particolarmente rilevante.

Si apprezza la discussione dell'incontro nel verbale del 21/7/2022.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i></li><li>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

Il CdS si avvale del meccanismo di gestione/recupero degli OFA di Dipartimento. Ad esso integra una comunicazione agli studenti "inviare una lettera agli studenti che non abbiano superato gli OFA o che non abbiano maturato un numero sufficiente di crediti" di cui si occupa nell'ambito del proprio processo AQ.

**Fonte:**

Documento AQ di Dipartimento, verbali del CdS, documento di gestione AQ del CdS

**Criticità:**

Per quanto sia auspicabile un meccanismo più puntuale di verifica dell'effettivo superamento delle criticità susseguenti agli OFA, si ritiene che tale materia sia più propriamente demandata al Dipartimento che attualmente presiede alle attività in questione.

**Suggerimenti:**

Nessuno.

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</li><li>✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</li><li>✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</li><li>✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS</li><li>✓ Verbali del CdS</li><li>✓ Sito web del CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS</li><li>✓ Eventuali Interviste al CdS</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

A differenza dell'anno scorso, non appaiono momenti di discussione della didattica erogata e programmata, dai resoconti dei verbali del CdS, seppure sia indicato nel documento AQ una azione "Preparare e discutere i nuovi Manifesti" che viene anche segnalata come discussa e approvata in consiglio.

Esiste evidenza di attività di controllo della presenza sul sito web dei CV dei Docenti, degli appelli prescritti e della loro numerosità.

#### Fonte:

Verbali CdS, documento AQ del CdS

#### Criticità:

C3.2.4.1 Il CdS dovrebbe riservare un momento di discussione al Manifesto, erogato e programmato, con riferimento alla integrazione degli insegnamenti, alla ottimizzazione dei contenuti, del carico di lavoro ed alla razionalizzazione degli orari. Anche una valutazione dei singoli Piani di Studio può offrire interessanti spunti circa l'interesse degli studenti.

#### Suggerimenti:

Attivare, come già fatto negli anni passati, l'abitudine di discutere le questioni didattiche in consiglio, e darne riscontro.

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ed il Dipartimento attivano azioni per la verifica della compilazione delle schede degli insegnamenti.

#### Fonte:

Verbali CdS.

#### Criticità:

Nessuna.

#### Suggerimenti:

Nessuno.

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

L'organizzazione e monitoraggio delle attività di stage/tirocinio è coordinato a livello Dipartimentale mediante la Piattaforma Tirocini, che, tuttavia, non copre le esigenze di verifica qui discusse. Si ritiene tuttavia che si tratti di una questione Dipartimentale.

#### Fonte:

Verbali di CdS

#### Criticità:

Non esiste traccia di una attività di valutazione e monitoraggio delle attività di tirocinio stage oltre a quanto organizzato a livello Dipartimentale.

#### Suggerimenti:

Il CdS può valutare, se ritiene, di proporre policy di gestione dei tirocini interni, in carenza di disposizioni Dipartimentali.

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS non dispone e non discute di procedure e modalità di assegnazione della prova finale, né la coerenza tra questa ed il punteggio o l'impegno. Si tratta tuttavia di una questione annosa di difficile risoluzione, in attesa di una procedura unificata di Dipartimento.

#### Fonte:

Verbali CdS

#### Criticità:

C3.2.7.1 Manca una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU

#### Suggerimenti:

Si suggerisce ai presidenti di CdS di discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica.

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Non esiste traccia di discussioni dedicate. Tuttavia, i dati delle indagini ALMALAUREA che sono riportati e analizzati nella SUA, nel quadro B7 e nel quadro c2 (con data 13/9/2022) sono stati analizzati e discussi dal CdS nel verbale del 18/10/2022

#### Fonte:

Verbale del 18/10/2022

#### Criticità:

C3.2.8.1 Codificare una procedura di comunicazione con gli studenti per appurare il loro feedback

#### Suggerimenti:

La discussione degli indicatori SMA è molto ben fatta, tuttavia sarebbe opportuno portarla in Consiglio ed integrarla con i dati dell'indagine ALMALAUREA

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha presentato il suo primo RRC nel 2017 e una sua revisione nel 2022. L'RRC analizza sistematicamente le criticità riscontrate in questi 5 anni e evidenzia le relative azioni correttive. Il documento è puntuale ed esauriente.

**Fonte:** RRC2022

#### Criticità:

Nessuna

#### Suggerimenti:

Nessuno

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

Il CdS ha svolto con coerenza le azioni di miglioramento previste e le ha discusse nel verbale del 18/10/2022. Non sussistono criticità nell'area 5 (indicatori Anvur).

**Fonte:**

RAMAQ 2022, verbale 18/10/2022

**Criticità:**

nessuna

**Suggerimenti:**

nessuno

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li><li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Come già anticipato in merito al punto 3.2.8, il CdS ha discusso e riportato nel verbale del 18/10/2022 i tratti essenziali della analisi dei dati desunti dalla compilazione della SMA.

#### Fonte:

verbale 18/10/2022

#### Criticità:

C3.3.3.1 Esistono indicatori, come quelli inerenti la percentuali di studenti fuori Regione e che proseguono dal I al II anno che sono sensibilmente inferiori ai dati Regionali di riferimento (ma in linea con il dato nazionale)

#### Suggerimenti:

Appurare le ragioni di questi scostamenti.

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha un buon quadro OPIS che però appare in deterioramento.

#### Fonte:

Verbale del 18/10/2022

#### Criticità:

C3.4.1.1 Vi sono 7 insegnamenti con indicatori in regione critica che necessitano di azioni correttive, peraltro già delineate.

#### Suggerimenti:

Si invita il CdS a dare seguito nel tempo a tali azioni riferendone nei verbali.

## Parte 3: Corso di Studio

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

##### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

##### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

##### Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2021

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

##### Analisi della situazione:

Nel documento "RAM AQ del CdS 2022 - Sezione 1" si evince che il CdS ha recepito le criticità e attuato con successo delle azioni correttive volte a superare tutti gli aspetti critici indicati dalla CPDS.

##### Fonte:

RAM AQ del CdS 2022 - Sezione 1

##### Criticità:

Nessuna

##### Suggerimenti:

Nessuno

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS adotta il documento "Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari". Tale documento individua e struttura opportunamente i principali processi (con relativi obiettivi) di Gestione AQ utili a monitorare la qualità della formazione.

Il CdS fa anche un buon lavoro con la RAM AQ sez. 1 dove si fa riferimento alle azioni correttive, il tutto risulta chiaro e ben strutturato.

Viene mantenuto aggiornato il Calendario delle Azioni da svolgere per ciascun anno. Tale tabella funge anche da documentazione dell'attuazione e della verifica dell'attività poiché è prevista una casella in cui va indicato se le attività sono state discusse in CdS e una casella in cui si deve indicare la data in cui una specifica azione è stata espletata. La tabella è comune con il corso di LM Electronics Engineering.

#### Fonte:

Documento di gestione AQ del CdS (Drive di Dipartimento)  
RAM AQ sez 1  
Verbali del CdS  
Calendario delle Azioni da svolgere per il 2022

#### Criticità:

Pare che alcune delle azioni previste non siano state svolte in alcuni casi per la situazione contingente legata alla pandemia (ad esempio "Organizzare la giornata dei tirocini orientativi" o la partecipazione in fiera a "UNIMORE ORIENTA, ModenaFiere") in altri perché non realizzate (ad esempio "Azione di tutoraggio: inviare una lettera agli studenti che non abbiano superato gli OFA o che non abbiano maturato un numero sufficiente di crediti", "Relazione e discussione della Relazione del Comitato di Indirizzo", ecc.) entro la scadenza prevista.

#### Suggerimenti:

Si chiede al CdS di aggiornare il documento di gestione AQ tempestivamente con le azioni svolte e di espletarle entro i tempi previsti. Sarebbe utile un campo note per spiegare i motivi della mancata attuazione di alcune azioni inizialmente previste.

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha consultato le parti interessate avvalendosi di un incontro con il Comitato di Indirizzo svoltosi il 24/05/2022.

#### Fonte:

Verbale dell'incontro con il Comitato di Indirizzo

#### Criticità:

I verbali di CdS non riportano un momento collegiale di relazione/discussione dedicato alla consultazione del Comitato di Indirizzo.

#### Suggerimenti:

Relazionare/discutere in seno al CdS gli esiti della consultazione del Comitato di Indirizzo, dandone evidenza nei verbali di CdS.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i></li><li>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Nel quadro A3.a della SUA "conoscenze richieste per l'accesso" si richiama la normativa vigente secondo la quale per essere ammessi al Corso di Laurea bisogna essere in possesso di un diploma di scuola superiore o di altro titolo di studio conseguito all'estero e riconosciuto idoneo, oltre che una buona conoscenza della lingua italiana scritta e orale, capacità di ragionamento logico, conoscenza e capacità di usare i principali risultati della matematica di base e dei fondamenti delle scienze sperimentali.

Nel quadro A3.b della SUA "Modalità di ammissione" si specifica che le modalità di verifica delle conoscenze richieste per l'accesso e quelle di attribuzione di eventuali obblighi formativi aggiuntivi (OFA) agli studenti sono dettagliati nel Regolamento Didattico del Corso di Studi. In particolare, le competenze richieste sono verificate attraverso il Test On Line Cisia (TOLC). Se il test di verifica non viene sostenuto o l'esito non è positivo vengono indicati specifici obblighi formativi aggiuntivi (di seguito OFA) da soddisfare entro il primo anno di corso sostenendo apposite Prove di Compensazione degli OFA organizzate durante tutto l'anno accademico. (Link: <http://www.ingmo.unimore.it/site/home/servizi-studenti.html> --> Futuro Studente -->OFA). Per gli studenti non comunitari residenti all'estero, salvo i casi d'esonero espressamente indicati all'interno delle norme per l'accesso degli studenti stranieri ai corsi universitari emanate dal MIUR, è richiesto il superamento di una prova di conoscenza della lingua italiana prima di accedere all'immatricolazione.

Negli ultimi anni si è assistito ad una riduzione degli immatricolati (in larga parte dovuta alla riduzione degli studenti provenienti da fuori regione). Oltre ad una riduzione in termini assoluti, si è assistito anche ad una riduzione della qualità degli iscritti (percentuale di studenti senza OFA o con OFA superati entro dicembre).

#### Fonte:

SUA 2022

Calendario delle azioni del CDS 2022

#### Criticità:

Aumento degli studenti con OFA.

**Suggerimenti:** Monitorare la situazione in merito al superamento degli OFA.

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></li><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Dal punto 3 dell' OdG del verbale del consiglio interclasse di giorno 27 Gennaio 2022, si evince che il CdS si è dedicato alla programmazione delle attività didattiche e verifica della didattica erogata. Attività volte ad assicurare che i calendari (lezioni-esami-sedute di laurea) siano resi disponibili con tempistiche adeguate, ben organizzati e rispettati sono previste nel Documento di Gestione AQ adottato dal CdS (documento comune per il DIEF); Tale tabella funge anche da documentazione dell'attuazione e della verifica dell'attività poiché è prevista una casella da barrare se l'azione è stata espletata. Dal suddetto documento delle azioni da svolgere (consultabile dal drive) si evince che sono previste azioni, tra le altre: a metà maggio e inizio dicembre viene prevista, da parte del responsabile incaricato, l'azione di verifica che gli appelli d'esame rispettivamente di giugno-settembre e di gennaio-febbraio siano in rete e non sovrapposti. Inoltre, sono stati calendarizzati due momenti di discussione collegiale del carico di studio complessivo e dell'orario delle lezioni in concomitanza con la discussione degli OPIS.

Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

#### Fonte:

Documento di programmazione delle attività del CdS (consultabile sul Drive), Verbali del CdS, Sistema esse3 per controllare l'inserimento degli appelli d'esame

#### Criticità:

Nessuna

#### Suggerimenti:

4



Nessuno

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Dal calendario delle azioni previste dal CDS NON risulta che prima dell'apertura dell'a.a. sia stato verificato che il contenuto di tutti gli insegnamenti sia stato inserito in rete, tuttavia da controlli a campione la CPDS ha verificato la completezza del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti.

#### Fonte:

Calendario delle azioni CDS, Controllo a campione delle schede dei singoli insegnamenti.

#### Criticità:

Non è stato effettuato il controllo formale delle schede degli insegnamenti.

#### Suggerimenti:

Procedere a una verifica delle schede entro i tempi previsti e comunque non oltre l'inizio dell'anno accademico.



### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Per l'organizzazione ed il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio il CdS si avvale dell'Ufficio Stage di Dipartimento, il quale fornisce un rapporto annuale, che si trova disponibile nel Quadro C3 della SUA CdS 2022. In esso vengono analizzati i dati relativi alla rilevazione delle opinioni di enti e imprese che hanno organizzato tirocini curriculari terminati nel periodo 01.01.2021 - 31.12.2021. Il basso numero di risposte a disposizione (3), rende il campione statisticamente poco significativo. Tuttavia, si osserva che i giudizi positivi (più sì che no e decisamente sì) sono pari al 100 % delle risposte. In particolare, si evidenzia che tutti gli enti coinvolti dichiarano soddisfazione in merito alle competenze di base del tirocinante, al percorso, e al raggiungimento degli obiettivi da parte dello studente.

#### Fonte:

Quadro C3 SUA CdS 2022

#### Criticità:

L'analisi dei dati dei tirocini/stage è stata calendarizzata nel Sistema di Gestione AQ per il mese di maggio, ma pare non sia stata svolta.

#### Suggerimenti:

Discutere collegialmente i dati dei tirocini/stage durante un Consiglio di Interclasse.

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Da un'analisi svolta lo scorso anno accademico è emerso che il tempo dedicato alla preparazione della prova finale risultava eccessivo. Per questo sono state proposte delle azioni, non meglio precisate, per cercare di porre rimedio al fenomeno. Inoltre, a partire dalla sessione di Laurea di febbraio 2022 è stato proposto ai laureandi un breve questionario avente l'obiettivo di quantificare l'impegno orario per lo svolgimento della prova finale. Sfortunatamente, il numero di rispondenti è stato di quattro su sei studenti, e quindi di scarsa rilevanza statistica. Lo stesso questionario è stato proposto ai laureandi delle successive sessioni di laurea e il prof. Vincetti si è impegnato ad aggiornare il consiglio e a prevedere una discussione più approfondita quando il numero dei questionari sarebbe stato statisticamente significativo.

#### Fonte:

Verbali del CdS

#### Criticità:

Non pare che la criticità legata all'eccessiva durata della prova finale sia stata ancora risolta. In generale, manca una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU.

#### Suggerimenti:

Quantificare in CFU equivalenti la durata della prova finale e utilizzare la durata complessiva dell'attività, ivi inclusa la redazione della memoria, quale criterio per la verifica di coerenza. Inserire detta attività di verifica formalizzandola all'interno del "Sistema di Gestione AQ".

Si suggerisce ai presidenti di CdS di discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica.

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati delle indagini ALMALAUREA

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></li><li>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></li><li>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Attraverso l'analisi dei verbali risulta evidente di come il CdS tenga conto dei reclami e delle osservazioni e proposte di miglioramento. Infatti, docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento in primis durante le riunioni del CdS. In particolare, per gli studenti, in ogni seduta di CdL è previsto all'o.d.g. il punto "Osservazioni, segnalazioni e richieste degli studenti", mentre i docenti e il personale di supporto lo possono fare in occasione del punto "Varie ed eventuali" o in uno specificatamente programmato se pervenuta, in tempo utile, formale richiesta al Presidente.

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati compaiono nella SUA, i cui risultati sono stati presentati del consiglio del CdS del 7-10-2022. In merito alla soddisfazione dei laureati, la maggior parte degli indicatori evidenziano performance in linea, se non migliori, rispetto a quelle dei riferimenti di Area Geografica e Nazionale. Ciononostante, nei limiti dell'affidabilità dei dati disponibili, si riscontra una crescente insoddisfazione degli studenti. In particolare, l'indicatore iC25 relativo alla soddisfazione dei laureati, ha evidenziato nel 2021 un netto calo passando dal 95.7 % al 56.3 %. Di contro, i valori di riferimento sono rimasti pressoché costanti evidenziando nel 2021 valori pari al 95.2 % per l'Ateneo, il 91.7 % per l'Area Geografica e l'89.8 % per il riferimento Nazionale. L'analisi ha evidenziato come possibili cause una ridotta soddisfazione del rapporto con i docenti (passata dal 95 % del 2020 al 60 % nel 2021) ed il desiderio da parte degli studenti di una maggiore percentuale di attività laboratoriali (dato stimato dagli esiti di un sondaggio tra gli studenti). Sebbene assolutamente meritevole di attenzione, tale valore dell'indicatore iC25 potrebbe però aver risentito almeno in parte di una polarizzazione nel campione dei rispondenti. Infatti, mentre i riferimenti di Area Geografica e Nazionale hanno percentuali di rispondenti prossime al 100 % dei laureati, nel 2021 solo 16 dei 47 laureati del CdS

hanno compilato il questionario (ovvero, 34 %, contro il 43 % del 2020, il 68 % del 2019 e l'81 % del 2018). A tal proposito, l'obbligatorietà della compilazione dei questionari potrebbe fornire dati meno incerti e quindi consentire un'azione più efficace.

Per quanto riguarda la condizione occupazionale (quadro C2 in SUA), ad un anno dalla Laurea, la situazione lavorativa degli studenti del Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica è mediamente la seguente:

- il 77 % non lavora ed è iscritto ad una laurea magistrale
- il 13 % lavora ed è iscritto ad una laurea magistrale
- l'11 % lavora e non è iscritto ad una laurea magistrale
- non ci sono laureati in cerca di lavoro che non abbiano trovato un'occupazione, così come non ci sono laureati non in iscritti ad una laurea magistrale che siano disoccupati

**Fonte:**

Verbali CdS

SUA 22-23

**Criticità:**

Basso numero di rispondenti al questionario sull' "Opinione dei laureati".

**Suggerimenti:**

Sensibilizzare gli studenti sull'importanza di rispondere al questionario.

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Dall'analisi delle 5 sezioni del RRC, anche se non emergono particolari criticità, sono individuate alcune problematiche evidenziate da dati oggettivi. L'analisi delle cause dei problemi è svolta adeguatamente e approfonditamente, avendo anche individuato soluzioni plausibili, adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili. Per alcune di queste azioni il CdS richiede l'intervento della Commissione Didattica e della Commissione AQ.

Il CdS ha attuato tutte le misure pianificate per risolvere le criticità individuate nel precedente RRC, anche se in alcuni casi come per l'Obiettivo n. 2017-3-01 (Introduzione di attività di supporto per gli studenti del primo anno relative alle scienze matematiche e fisiche) e n. 2017-5-1 (Crescita dell'internazionalizzazione), la situazione non è stata ancora risolta.

#### Fonte:

Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

#### Criticità:

Risolvere le criticità più vecchie.

#### Suggerimenti:

Promuovere soluzioni differenti da quelle già tentate.

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:**

Non applicabile

**Fonte:**

RAM AQ 2022, sez. 3

**Criticità:**

**Suggerimenti:**

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li><li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Dall'analisi degli indicatori resi disponibili nel portale della SUA emerge che l'attrattività del CdS, dopo una fase di crescita dal 2016 al 2020, nel 2021 ha segnato una lieve battuta d'arresto potenzialmente imputabile almeno in parte al quadro di incertezza legato al superamento della condizione pandemica e alla dilazione dei tempi rispetto ad altri atenei con la quale UNIMORE ha reso pubbliche le modalità di erogazione della didattica.

Infatti, le stesse tendenze di calo manifestate dal CdS si ritrovano anche nella media di Ateneo, lasciando supporre cause o concause almeno in parte comuni a tutto l'Ateneo.

Le prestazioni della didattica risultano non pienamente positive evidenziando alcune criticità principalmente legate alle performance al primo anno e al conseguimento di CFU all'estero.

#### Fonte:

SMA 2022

Ava.Anvur.it

#### Criticità:

Anche se molti indicatori appaio in discesa, non si manifestano al momento situazioni di criticità.

#### Suggerimenti:

Tenere attentamente monitorata la situazione.

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Dalla RAMAQ Sez.2 2022 si evince che il CdS tiene conto delle OPIS. Nell'A.A. In esame il CdS tiene presente che alcune delle domande solite non sono state somministrate in quanto nell'ultimo anno la didattica è stata prevalentemente a distanza, dunque non coerenti con il contesto formativo.

#### Analisi dei valori medi:

- A tutte le domande relative all'erogazione della didattica (D1-D14), gli studenti hanno risposto con un grado di soddisfazione sempre maggiore dell'75 % ed in generale prossimo all'85 %.

- Il confronto tra le valutazioni medie conseguite nel primo e nel secondo semestre dell'A.A 21/22 rivela nell'insieme risultati simili, seppure con alcune lievi differenze nei singoli indicatori. In particolare, il secondo semestre presenta un miglioramento rispetto al primo negli indicatori: D01 (conoscenze preliminari, dal 76 % all' 80 %), D03 (materiale didattico, dall'80 % all'83 %), D06 (il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina, dal 77 % al 79 %) e D08 (attività didattiche integrative, dall' 81 % all'86 %). Risultano invariati gli indicatori D02 (carico di studio e CFU, 84 %) e D11 (interessate per gli argomenti trattati, 86 %), mentre risultano in flessione gli indicatori D04 (comunicazione delle modalità di esame, dal 90 % all'86 %), D05 (orari di svolgimento di lezioni, dal 92 % al 91 %), D07 (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro, dall'81 % al 78 %), D09 (coerenza con quanto dichiarato sul sito WEB, dal 94 % al 92 %), D10 (Il docente è reperibile, dal 91 % all'88 %), D12 (aule adeguate, dall'89 % all'82 %), D13 (locali e le attrezzature per le attività integrative adeguati, dal 90 % all'82 %) e D14 (soddisfazione complessiva, dal 79 % al 77 %).

- Operando un confronto rispetto alle stesse valutazioni medie dell'A.A 20/21, si riscontra nell'insieme un lieve miglioramento. In particolare, gli unici indicatori a presentare una lieve flessione (-1 %) sono D01, D03, D07, D08 e D14. Sono rimasti invariati gli indicatori D09 e D10, mentre sono positivi, con variazioni spesso maggiori del 3 %, gli indicatori D02, D04, D06, D15 e D16.

- Il confronto dei dati medi relativi agli insegnamenti di durata annuale nel 2021/2022 con l'anno precedente,

mette in luce un marcato miglioramento dell'indicatore D08 (attività didattiche integrative); tale miglioramento sostanzialmente compensa le flessioni riscontrate nei corsi tenuti al primo ed al secondo semestre.

- Il confronto dei dati del I semestre dell'A.A 21/22 con il I semestre dell'anno precedente mette in luce che le valutazioni sono rimaste nell'insieme mediamente invariate. Nel dettaglio, si registra una flessione, degli indicatori D01 (conoscenze preliminari possedute, -4 %), D03 (materiale didattico, -4 %), D06 (Il docente stimola/motiva l'interesse, -4 %), D08 (attività didattiche integrative, -9 %), D14 (soddisfazione complessiva, -3%), D15 (carico di studio complessivo, -1 %) e D16 (organizzazione complessiva, -2 %). Gli altri indicatori sono rimasti invariati (D02 e D09), oppure, positivi (D04, D10 e D11). L'indicatore che ha manifestato la flessione più marcata (D08, attività didattiche integrative, -9 %) si attesta comunque su un valore medio nel primo semestre pari all'81 %.

- Il confronto dei dati del II semestre dell'A.A 21/22 con il II semestre dell'anno precedente mette in luce che le valutazioni sono in generale marcatamente migliorate. Infatti, ad eccezione degli indicatori D07 (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro, -2 %), D08 (attività didattiche integrative, -5 %) e D14 (soddisfazione complessiva, -2 %), tutti gli altri indicatori sono positivi. Alcuni indicatori risultano significativamente positivi, ad esempio D02 (carico di studio dell'insegnamento e CFU, +9 %), D11 (È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento, +11 %), D15 (carico di studio complessivo, +8 %) e D16 (organizzazione complessiva, +8 %).

**Fonte:**

RAM AQ Sez.2 2021

**Criticità:**

Due insegnamenti hanno ricevuto valutazioni non del tutto soddisfacenti.

**Suggerimenti:**

Calendarizzare e darsi delle scadenze per trovare e attuare delle soluzioni volte a risolvere il problema dei corsi con valutazioni non sufficienti.

## Parte 3: Corso di Studio

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

##### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

##### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

##### Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2021

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

I principali rilievi emersi nella Relazione Annuale della CPDS 2021 e le corrispondenti risposte sono stati l'oggetto della compilazione della relazione RAM-AQ Sezione 1, approvata dal CdS.

La relazione RAM-AQ Sezione 1–a riporta le azioni intraprese per far fronte agli aspetti critici della RAM-AQ dell'anno precedente, sia a livello di Commissione Assicurazione Qualità di Dipartimento (aspetti critici 1,2,3) sia a livello specifico di CdS (aspetti critici 4,5,6). Si ritengono dunque queste azioni definitivamente risolutive.

Nella RAM-AQ Sezione 1–b 2022, approvata in data 28/02/2022, vengono segnalate due criticità:

- la criticità n.1 è relativa alla mancanza di criteri per la verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti.
- la criticità n.2 corrisponde alla non piena soddisfazione da parte degli studenti di alcuni insegnamenti.

La relazione RAM-AQ Sezione 1–b riporta i 2 aspetti critici sopracitati e fornisce un'analisi delle possibili cause.

La relazione RAM-AQ Sezione 1–c riporta le soluzioni agli aspetti critici riscontrati. In particolare, per la criticità numero 1 si propone di discuterne in CCdS. Per la criticità numero 2 si evidenzia che il CdS affronterà la problematica con lo stesso modus operandi di altri eventi simili. Saranno valutate le criticità anche in base alla numerosità dei corsi di studio e delle trend storici (valutare eventualmente se sono problemi legati alla didattica o problemi strutturali).

**Fonte:**

RAM AQ 2022 Sez. 1 (sottosez a, b, c);

Documento operativo di Gestione AQ del CdS

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** nessuna

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

#### Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il CdS si è dotato di un documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi di gestione AQ, il file "Calendario\_Azioni\_CDS2022.xls", nel quale vengono chiaramente indicate le azioni da intraprendere per il miglioramento della qualità della formazione e delle attività del CdS, il periodo atteso per la loro realizzazione, il responsabile, l'approvazione in CdS e la data puntuale di realizzazione.

Il CdS dispone inoltre, congiuntamente con gli altri CdS del dipartimento Dief, di un documento generale di gestione della qualità dei CdS denominato "Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" e consultabile al link <https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/assicurazione-qualitadi-dipartimento.html> alla voce Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio.

Nel documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi di gestione AQ del CdS non risulta aggiornato in maniera puntuale e precisa.

Inoltre, i verbali del CCdS sono in larga misura non presenti sul drive condiviso di dipartimento [Dip. Ingegneria EF - Google Drive](#)

#### Fonte:

"Calendario\_Azioni\_CDS2022.xls", documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS (nella Sottocartella 01 Sistema gestione AQ del CdS)

Documento per il monitoraggio AQ di dipartimento "Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari"

Verbali CdS

**Criticità:**

Documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi di gestione AQ aggiornato in maniera non puntuale e precisa

**Suggerimenti:**

Si chiede di prestare attenzione alla compilazione di tale documento per monitorare le attività effettivamente svolte dal CdS la loro calendarizzazione e frequenza e quelle rimaste in sospeso.

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

In seguito alla Revisione dell'Offerta Formativa, il Consiglio Interclasse di Ingegneria Informatica ha costituito il Comitato di Indirizzo di Ingegneria Informatica (2007/2008). Il Corso di Laurea in Ingegneria Informatica consulta annualmente il Comitato di Indirizzo composto da docenti del Consiglio del CdS e da membri di aziende e di associazioni del territorio. Tale comitato consente al Consiglio di mantenere uno stretto contatto con il mondo del lavoro e recepirne le esigenze in termini di profili professionali. La consultazione del Comitato di Indirizzo da parte del CdS avviene almeno con cadenza annuale.

La modalità di consultazione delle Parti Interessate, la composizione del Comitato di Indirizzo e i tempi di consultazione sono descritti nei quadri A1.a e A1.b della SUA.

Nel 2022 il Comitato di Indirizzo di Ingegneria Informatica è stato consultato il 12/04/2022 in occasione dell'evento Ingegn@Moci come riportato nel documento operativo per il monitoraggio e la gestione AQ del CdS.

Nel documento "20220429MinuteComitatod'indirizzoIngInf.pdf", presente nel drive dipartimentale contenente i documenti dei CdS ([Dip. Ingegneria EF - Google Drive](#)), sono riportate le minute della riunione ([2022 - Google Drive](#)).

#### Fonte:

"Calendario\_Azioni\_CDS2022-xls", documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS

SUA 2022

Minute della riunione del Comitato di Indirizzo [2022 - Google Drive](#)

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** nessuno

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i></li><li>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verballi del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Nel Regolamento Didattico del Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Informatica (LM-32) [RDCS L-8 IngInformatica \(unimore.it\)](#), Art 1 e 2 in particolare, si illustrano i requisiti per l'accesso e le modalità di ammissione nonché le procedure per il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (OFA)

Inoltre, il CdS ha predisposto attività di tutorato per il monitoraggio e l'assistenza a studenti che non abbiano recuperato eventuali debiti formativi o che non abbiano maturato un numero sufficiente di crediti. In generale, le modalità con cui viene eseguita la verifica delle conoscenze richieste in ingresso e le modalità di recupero sono descritte nel quadro A3.a e A3.b della SUA del CdS. Se infatti la prova di ingresso non viene sostenuta o l'esito non è positivo, vengono indicati specifici obblighi formativi aggiuntivi (OFA) da soddisfare entro il primo anno di corso.

L'ateneo ha predisposto corsi di preparazione aperti a tutti gli studenti disponibili al sito <https://www.ingmo.unimore.it/site/home/servizi-studenti/futuro-studente/corsi-introductivi.html>. I dettagli sulle regole, date per i test, esempi e soluzioni dei test sono forniti al link <https://www.ingmo.unimore.it/site/home/servizi-studenti/futuro-studente/ofa.html>.

Le azioni di tutoraggio per il recupero dei debiti formativi sono state calendarizzate tra febbraio e marzo nel documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS, "Calendario\_Azioni\_CDS2022-xls". Essendo il documento incompleto non si hanno ulteriori dettagli circa l'esecuzione di queste attività. Anche i verbali disponibili online non sono maggiormente informativi.

Tuttavia nel Rapporto di Riesame Ciclico 2022 (RCC LT 2022) si parla ampiamente delle strategie di monitoraggio e recupero degli studenti tra cui la realizzazione di uno specifico strumento software, disponibile per tutto l'ateneo via web, per supportare le attività di tutorato. Si fa inoltre riferimento alle attività di sostegno svolte con il supporto di studenti di dottorato senior nell'ambito del progetto Fondo Sostegno Giovani.

#### Fonte:

"Calendario\_Azioni\_CDS2022-xls", documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS

SUA 2022

Regolamento Didattico del Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Informatica (LM-32) [RDCS L-8\\_InglInformatica \(unimore.it\)](#)

Verbali CdS

RRC LT 2022

**Criticità:**

nessuna

**Suggerimenti:**

nessuno

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS prevede attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto durante le riunioni periodiche del CCdS.

La gestione dei calendari delle lezioni (orari) e delle sedute di laurea è svolta in maniera concertata con il personale dell'ufficio di Coordinamento della Didattica del Dipartimento. Esiste un processo a livello di Dipartimento che si occupa della gestione di tali calendari con le opportune tempistiche. Per quanto riguarda nello specifico la calendarizzazione degli appelli, i docenti decidono in autonomia le date degli appelli.

A livello di CdS sono previste azioni di verifica della pubblicazione degli appelli d'esame di profitto e della loro non sovrapposizione. Tali azioni sono riportate nel documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS.

Per il 2022 sono state programmate per maggio e dicembre. L'attività programmata per maggio è stata effettivamente realizzata il 30/6/2022. Quella di dicembre non viene riportata. Tuttavia, da un controllo a campione sulla Bacheca Esami di esse3 non sembrano esserci sovrapposizioni di appelli per insegnamenti dello stesso anno di corso.

#### Fonte:

"Calendario\_Azioni\_CDS2022-xls", documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS

Verbali CdS

Bacheca Appelli d'esami di Esse3

**Criticità:**

nessuna

**Suggerimenti:**

Si suggerisce di stabilire un tempo limite per la definizione delle date degli appelli e per la loro pubblicazione in modo da consentire agli studenti di organizzare la preparazione agli esami per tempo.

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha previsto diverse attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti fossero compilate in modo corretto in tutte le sue parti e messe on line per tempo. Nel corso della primavera/estate 2022 sono state mandate diverse e-mail per sollecitare i docenti a compilare tali schede e sono state fornite dal Presidio Qualità di ateneo delle linee guida dettagliate sui campi che componevano tali schede e sulla loro compilazione.

Il CdS ha previsto un'azione di verifica della presenza in rete delle schede di tutti gli insegnamenti nel settembre 2022. L'attività non è stata riportata del documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS. Tuttavia mail da parte del Presidente e della Segreteria del CdS indicano che tale attività è stata eseguita il 30/06/2022 e nella prima metà del mese di luglio 2022.

#### Fonte:

Sito Offerta formativa UniMoRe insegnamenti corso Ingegneria informatica in cui è esposta l'offerta formativa [UNIMORE - Lauree e Lauree magistrali a ciclo unico](#)

Documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS

Mail da parte del Presidente del CdS e della Segreteria del CdS

#### Criticità:

nessuna

#### Suggerimenti:

nessuno

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha previsto per il 24/02/2022 l'organizzare la giornata dei tirocini orientativi (si veda il documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS).

Inoltre, il CdS partecipa alle attività di Ateneo dedicate all'assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno, reperibili sul sito di Unimore <http://www.orientamento.unimore.it/site/home.html>

Il CdS si avvale della Piattaforma Tirocini di Alma Laurea. Questa viene utilizzata per l'attivazione di tirocini curriculari e per i tirocini extra-curriculari e consente una rilevazione omogenea sulle opinioni di enti ed imprese e tirocinanti.

Relativamente alla valutazione dell'efficacia degli stage e tirocini, come riportato nel quadro B5 della SUA 2022, il Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Informatica svolge un'attività di monitoraggio basata su: 1) questionari ai laureandi per conoscere il parere dei laureandi su eventuali esperienze di tirocinio ed esperienze all'estero; 2) questionari di feedback per studenti e aziende a seguito del Career Day del DIEF e del MOREJobs (ex Ingegneri@MO).

I risultati, come evidenziato nel quadro C3 della SUA 2022, evidenziano un parere sostanzialmente positivo rispetto alle attività di stage/tirocinio. Si ritiene quindi che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

#### Fonte:

SUA 2022

"Calendario\_Azioni\_CDS2022-xls", documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** nessuno

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Le modalità di svolgimento della prova finale, così come il numero di CFU ad essa attribuiti e le modalità di assegnazione del punteggio sono descritte approfonditamente nel Regolamento Didattico del CdS ([RDSC L-8 IngInformatica \(unimore.it\)](#), Art. 10 e 11.

Tuttavia, mancano criteri oggettivi per la valutazione della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti.

Per la prova finale, si potrebbe in particolare declinare i punteggi in funzione della stesura di una tesi di tipo compilativo o sperimentale ed arricchire il Regolamento Didattico del CdS con questi dettagli.

#### Fonte:

Regolamento Didattico del CdS [RDSC L-8 IngInformatica \(unimore.it\)](#)

Intervista con membri del CdS

#### Criticità:

Mancano criteri oggettivi per la valutazione della coerenza tra impegno della tesi, ore impiegate sulla tesi e CFU previsti

#### Suggerimenti:

- Quantificare in CFU equivalenti la durata della prova finale e utilizzare la durata complessiva dell'attività, ivi inclusa la redazione della memoria, quale criterio per la verifica di coerenza. Inserire detta attività di verifica formalizzandola all'interno del "Sistema di Gestione AQ". Si suggerisce ai presidenti di CdS di discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica

- Arricchire il Regolamento Didattico del CdS [RDSC L-8 IngInformatica \(unimore.it\)](#) con le informazioni circa la diversa valutazione in funzione dell'impegno e complessità della tesi

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Relativamente alle indagini ALMALAUREA, in RAM-AQ sez 1 si è previsto l'inserimento nel documento operativo di Gestione di AQ del CdS dell'operazione di analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati ALMALAUREA. Tale attività è stata svolta dal Presidente del CdS e dal gruppo AQ del CdS a metà marzo 2022.

L'analisi dei dati Almalaurea relativi alla soddisfazione dei laureati e agli esiti occupazionali è prevista nelle apposite sezioni SUA (quadri B7 e C2) che il CdS compila regolarmente, fornendo un breve commento ai dati aggiornati.

Le rilevazioni per il 2022 relativi al DIFE e in particolare al CdS sono disponibili al link [DATI - Presidio della Qualità di Ateneo \(unimore.it\)](#).

Le valutazioni sono molto positive, sia per quanto riguarda la soddisfazione delle studente che per i dati occupazionale. Tuttavia un punto di attenzione riguarda l'adeguatezza del carico di studi che appare ai più eccessivo.

#### Fonte:

SUA 2022

"Calendario\_Azioni\_CDS2022.xls", documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS

Sito presidio Qualità Unimore [DATI - Presidio della Qualità di Ateneo \(unimore.it\)](https://www.unimore.it/qualita)

**Criticità:**

nessuna

**Suggerimenti:**

Valutare il carico di studi in CCdS e decidere se intervenire con qualche indicazione ai docenti per ridurne il peso.

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Dall'ultimo RRC, il corso ha integrato nelle proprie best practices le indicazioni della commissione qualità. In particolare:

- Discussione periodica dei questionari per la raccolta delle opinioni degli studenti (OPIS)
- Verifica periodica della completezza delle informazioni sui corsi di studio a cura del rappresentante del CdS nella commissione AQ.

Tali attività sono state svolte con regolarità e in modo efficace.

Inoltre la struttura della laurea triennale è stata sottoposta a modifiche sostanziali così da essere in linea con le potenzialità occupazionali dei laureati e con i requisiti necessari a poter proseguire nel percorso di Laurea Magistrale.

Infine, un elemento di grande impatto e nuovo rispetto al precedente RRC è stata l'introduzione, per evitare condizioni di sovraffollamento, del test di ammissione TOLC-I che ha prodotto però un calo alle immatricolazioni. Si ritiene anche che il calo delle immatricolazioni sia stato causato dalle scarse attività di orientamento in entrata dovute all'emergenza sanitaria.

E' stato anche valutato un calo dell'efficienza e della preparazione degli studenti (si veda SMA) probabilmente imputabile alla didattica a distanza che ha risentito di un pronto ed efficiente sistema di erogazione (infatti gli indici sono inferiori all'area geografica e nazionale, pure esposti alla pandemia).

Nel documento Rapporto di Riesame Ciclico 2022, si discutono inoltre le attività di: Orientamento e tutorato, Valutazione delle Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze, Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche, Internazionalizzazione della didattica, Modalità di verifica

dell'apprendimento, Dotazione e qualificazione del personale docente, Dotazione di persone, strutture e servizi per la didattica.

Si evidenziano infine le seguenti criticità, si analizzano le cause e si predispongono conseguenti azioni di miglioramento (queste declinate con scadenze e responsabilità):

- Aspetto critico individuato n. 2022-5-1: Numero basso (e in calo) di studenti iscritti
- Aspetto critico individuato n. 2022-5-2: Scarsa internazionalizzazione

Le azioni di miglioramento sono declinate abbastanza dettagliatamente con scadenze e responsabilità. Nelle attività di orientamento non vengono considerate attività online e sui social che invece potrebbero essere efficaci.

**Fonte:**

RAM-AQ CdS 2022 (sez 3)

RRC LT 2022

**Criticità:**

nessuna

**Suggerimenti:**

Ampliare la gamma di possibili modalità di attuazione delle azioni di miglioramento coinvolgendo il CCdS

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** non dovuto per quest'anno

**Fonte:**

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuna

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li><li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** La Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS (SMA) analizza e commenta gli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR. Gli indicatori ANVUR evidenziano punti di forza e anche alcuni problemi quali:

Nella SMA si segnala un calo delle immatricolazioni che seppure si mantengono sopra la media dell'area geografica e nazionale rivelano un deciso trend negativo;

Viene evidenziato anche un calo di laureati entro la normale durata del CdS e indicatori inferiori alla media dell'area geografica e nazionale relativi alla preparazione degli studenti. Si attribuiscono questi fattori alla pandemia che essendo tuttavia un evento che ha colpito ugualmente anche gli altri atenei non giustifica indicatori inferiori alla media regionale e nazionale. Bisognerebbe quindi valutare con più profondità le cause della riduzione degli indici iC01, iC02 e iC03, idem per gli indici iC13-iC17.

Si segnala anche un calo dell'internazionalizzazione ovvero il numero di crediti formativi CFU conseguiti all'estero, discusso anche nel RRC.

**Fonte:**

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS approvata il 02/07/2022

**Criticità:**

- Calo iscrizioni (trend negativo)
- Indicatori iC01-iC03 e indicatori iC13-iC17 leggermente inferiori alla media regionale e nazionale
- Bassa internazionalizzazione

**Suggerimenti:**

- Come dichiarato nel RRC, potenziare le attività di orientamento;
- Potenziare i processi che promuovano il miglioramento dell'apprendimento e il rendimento degli studenti;
- Pubblicizzare maggiormente progetti di internazionalizzazione quale Erasmus e borse di studio per l'estero.

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il CdS prevede quattro azioni relative agli OPIS. Due di queste sono di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione degli OPIS (in maggio e novembre, attività condotte in realtà dalla didattica di dipartimento), mentre le restanti due sono di discussione in CCdS delle valutazioni OPIS degli studenti relative ai corsi erogati nel primo e al secondo semestre. Nel 2022 queste ultime sono state fatte nel CCdS il 22/03/2022 e il 22/09/2022, come risulta dalle mail di convocazione del CCdS da parte del Presidente del CdS (il documento operativo per la gestione di AQ del CdS conferma l'avvenuta attività ma senza specificare la data).

Non si rilevano particolari criticità tranne un insegnamento al primo anno. Il presidente dà impegno di contattare il docente e valutare strategie per innalzare il livello di insegnamento.

**Fonte:**

Verbali CdS

RAM-AQ CdS 2022 (sez 2)

Mail dal Presidente del CdS

Documento operativo per la gestione AQ del CdS

**Criticità:**

nessuna

**Suggerimenti:**

nessuno

## Parte 3: Corso di Studio

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1</li><li>✓ Relazione annuale CPDS 2021</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

I principali rilievi emersi nella Relazione Annuale CPDS 2021 sono stati oggetto della compilazione del RAM-AQ Sezione 1, approvato dal CdS il 28/02/2022. In particolare, le sezioni 1-b e 1-c riportano 3 aspetti critici e relative azioni correttive:

Aspetto critico N. 1: la composizione del Comitato d'Indirizzo non compare alla pagina 'Comitati d'Indirizzo del Dipartimento' (<https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione/comitati-di-indirizzo.html>). Si suggerisce di contattare i responsabili del sito Web di Dipartimento per aggiornare i contenuti.

Aspetto critico N. 2: le schede relative ai corsi erogati nei prossimi due a.a. non risultano visibili nel Piano di Studi del CdS agli immatricolati 2021/22. Si tratta di un problema noto che riguarda tutto l'Ateneo, ed è stata avviata un'azione a livello di Presidio AQ di Ateneo per risolvere tale problema.

Aspetto critico N. 3: Mancanza di criteri per la verifica della coerenza tra impegno della prova finale e CFU previsti. Viene suggerito di discutere tali criteri.

Le azioni correttive riguardanti i primi due aspetti critici risultano attuate:

1) Il sito Web è stato effettivamente aggiornato e ora risulta contenere correttamente la composizione del Comitato d'Indirizzo.

2) Le schede relative agli insegnamenti erogati negli a.a. successivi al primo anno di corso risultano ora correttamente visibili sul sito Web nel Piano di Studi del CdS.

Riguardo alla mancanza di criteri per la verifica della coerenza tra impegno della prova finale e CFU previsti, è un problema noto, già segnalato in passato e comune a più corsi di laurea erogati dal Dipartimento DIF. Il Consiglio di CdS auspica che la questione venga discussa in seno alla Commissione Didattica di Dipartimento e che indicazioni in merito vengano fornite ai singoli corsi di laurea.

**Fonte:**

RAM AQ 2021 Sez. 1  
Relazione Annuale della CPDS 2021  
Documento operativo di Gestione AQ del CdS  
Verbali CdS

**Criticità:** Mancanza di criteri per la verifica della coerenza tra impegno della prova finale e CFU previsti

**Suggerimenti:** È un problema comune anche agli altri CdS. Si auspica che la questione venga discussa in seno alla Commissione Didattica di Dipartimento

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS, come tutti i CdS del DIEF, ha adottato il documento “Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria “Enzo Ferrari”” consultabile al link <https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/assicurazione-qualita-di-dipartimento.html> (voce “Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio”).

Il CdS ha inoltre predisposto un documento operativo per la gestione di AQ del CdS, nel quale sono chiaramente dettagliate le operazioni per monitorare la qualità della formazione, i relativi responsabili e le tempistiche attese. Trattasi di un foglio Excel dal nome “CalendarioAzioni\_CDS”, disponibile nel Google Drive di Dipartimento al link <https://drive.google.com/drive/folders/1bOaNLmE0gWEt9JZrkaFI9RGnCKjLlNP->

#### Fonte:

Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria “Enzo Ferrari”

Documento operativo per la gestione di AQ del CdS

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento “Sistema di Gestione di AQ”, il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i></li><li>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati “studi di settore”?</i></li><li>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i></li><li>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali “studi di settore” viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i></li><li>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il Corso di Laurea in Ingegneria Informatica consulta annualmente un Comitato di Indirizzo composto da docenti del Consiglio di Corso di Studi e da membri di aziende e di associazioni del territorio. Tale comitato consente al Consiglio di mantenere uno stretto contatto con il mondo del lavoro e recepirne le esigenze in termini di profili professionali. Queste consultazioni sottolineano la soddisfazione delle aziende rispetto ai nostri laureati e la necessità di ampliarne il numero per sopperire alle esigenze di mercato.

La modalità di consultazione delle Parti Interessate, così come la composizione del Comitato di Indirizzo e i tempi di consultazione (riunito periodicamente almeno una volta all'anno) sono descritti nei quadri A1.a e A1.b della SUA.

Nell'anno 2022, il comitato d'indirizzo è stato ulteriormente esteso con l'ingresso di 3 nuove rappresentanti del mondo aziendale ed è stato consultato il 17/05/2022, durante l'evento 'Ingegn@MOci'. Inoltre, facendo seguito alle raccomandazioni presenti nella Relazione Annuale della CPDS 2021, la composizione del Comitato d'Indirizzo è stata correttamente aggiunta alla pagina 'Comitati d'Indirizzo del Dipartimento' (<https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione/comitati-di-indirizzo.html>).

#### Fonte:

SUA 2022,

Documento Gestione AQ

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento “Sistema di Gestione di AQ”, il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i></li><li>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Le modalità con cui viene eseguita la verifica delle conoscenze richieste in ingresso e le modalità di recupero di eventuali debiti formativi (OFA) sono chiaramente descritte nel quadro A3.a della SUA del CdS. Le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono organizzate e gestite a livello di Dipartimento (DIEF). Nel quadro della SUA, il CdS riporta il link dove trovare tutte le informazioni aggiornate riguardo ai corsi di recupero e alle date per i test di accertamento.

A livello di CdS sono previste azioni di tutoraggio per monitorare gli studenti che non abbiano superato gli OFA o che non abbiano maturato un numero sufficiente di crediti. A tal proposito, nel Calendario delle Azioni da svolgere del documento di gestione AQ del CdS nel 2022, a responsabilità del Tutor del Corso di Laurea, nei periodi di febbraio-marzo e di novembre, viene previsto l'invio di una lettera agli studenti che non abbiano superato gli OFA o che non abbiano maturato un numero sufficiente di crediti. In data 11/3/22 è stata spedita la prima lettera.

#### Fonte:

Quadro A3.a della SUA del CdS  
Documento Gestione AQ del CdS

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento “Sistema di Gestione di AQ”, il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></li><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS effettua attività collegiali dedicate al monitoraggio della didattica, del calendario accademico e degli esami durante le riunioni del Consiglio di Interclasse.

Dal Documento di Gestione AQ, a metà maggio e a inizio dicembre, viene prevista, da parte del responsabile incaricato, la verifica che gli appelli d'esame, rispettivamente di giugno-settembre e di gennaio-febbraio, siano in rete e non siano sovrapposti. La prima delle due verifiche è stata correttamente effettuata in data 20/05/2022.

La gestione dei calendari delle lezioni (orari) e delle sedute di laurea è svolta in maniera concertata con il personale dell'ufficio di Coordinamento della Didattica del Dipartimento. Esiste un processo a livello di Dipartimento che si occupa della gestione di tali calendari con le opportune tempistiche.

Da un controllo a campione sulla Bacheca Esami di Esse3 non sembrano esserci sovrapposizioni di appelli per insegnamenti dello stesso anno di corso, ma solo occasionali sovrapposizioni di appelli per insegnamenti di anni di corso differenti.

#### Fonte:

Verbali CdS  
Documento operativo per la gestione di AQ del CdS  
Bacheca Appelli d'esami di Esse3

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Si suggerisce di indicare il nominativo del responsabile incaricato per la verifica della sovrapposizione degli appelli nel Documento di Gestione AQ e di discutere gli esiti di tale verifica nei verbali di CdS

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento “Sistema di Gestione di AQ”, il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Agli inizi di maggio 2022 il Responsabile Qualità di Dipartimento ha inviato un'e-mail a tutti i docenti del Dipartimento in cui veniva dettagliatamente spiegato come compilare le schede dei singoli insegnamenti (compreso, opzionalmente, i nuovi campi riguardanti la lista dei Sustainable Development Goals sanciti nell'agenda UN 2030), i relativi criteri da rispettare e le scadenze previste. Inoltre, sempre nel mese di maggio, la Commissione Assicurazione Qualità di Dipartimento ha organizzato un incontro rivolto specificatamente agli RTD-A e gli RTD-B, dove tra l'altro, è stato spiegato come redigere le schede.

Il CdS ha previsto un'azione di verifica della presenza in rete delle schede di tutti gli insegnamenti nel settembre 2022. Nel Documento operativo di Gestione AQ del CdS, tale verifica risulta programmata per il mese di settembre 2022, ma non è chiaro se sia terminata o ancora in corso.

Alla luce di controlli a campione eseguiti sul sito dell'offerta formativa del CdS, risulta che le schede relative agli anni attualmente in corso siano state correttamente compilate.

È stato inoltre risolto il problema segnalato nella Relazione Annuale della CPDS 2021 riguardante l'assenza on line delle schede relative ai corsi degli anni accademici successivi a quello corrente da rendere visibili agli immatricolati dell'attuale a.a. Tali schede sono ora disponibili nel sito dell'offerta formativa UniMoRe (corso Ingegneria informatica - sede di Mantova).

#### Fonte:

Relazione Annuale della CPDS 2021  
Documento operativo di Gestione AQ del CdS  
Sito Offerta formativa UniMoRe, insegnamenti corso Ingegneria informatica -sede di Mantova  
([https://offertaformativa.unimore.it/corso/insegnamenti?cds\\_cod=20-217&pds\\_cod=0&coorte=2022&durata=3&aa\\_off\\_id=0&anno\\_corrente=2022](https://offertaformativa.unimore.it/corso/insegnamenti?cds_cod=20-217&pds_cod=0&coorte=2022&durata=3&aa_off_id=0&anno_corrente=2022))

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Aggiornare il Documento operativo di Gestione AQ del CdS con la data di terminazione della verifica

della presenza in rete delle schede degli insegnamenti e discuterne gli esiti nei verbali del CdS.

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha organizzato in data 20/1/2022 la giornata dei tirocini orientativi.

Come riportato nel quadro B5 della SUA 2022, il Corso di Laurea in Ingegneria Informatica di Mantova svolge un'attività di organizzazione e supporto basata su attività congiunte di ateneo e di dipartimento. Maggiori dettagli si trovano al sito DIF:

<https://www.ingmo.unimore.it/site/home/servizi-studenti/ufficio-stage.html>

Nel Documento operativo di Gestione AQ del CdS risulta programmata un'attività di monitoraggio dell'efficacia dei tirocini da svolgersi in data 05/09/2022. Tuttavia, dall'analisi dello stesso documento e dei verbali del CdS, non è chiaro se tale analisi sia stata effettivamente effettuata.

#### Fonte:

SUA 2022

Documento operativo di Gestione AQ del CdS

Verbali CdS

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Si consiglia di aggiornare il Documento operativo di Gestione AQ del CdS con la data corrispondente all'avvenuta analisi di monitoraggio dell'efficacia dei tirocini, qualora sia stata effettuata.

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Le modalità di svolgimento della prova finale, così come il numero di CFU ad essa attribuiti e le modalità di assegnazione del punteggio, sono descritte approfonditamente nel Regolamento Didattico del CdS:

<https://www.unimore.it/ateneo/RegolamentoDett.html?R=955>

Come segnalato nella Relazione CPDS 2021, anche per la triennale sembra che manchino criteri per la verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti. Il CdS, come risulta dal Verbale del 28/02/2022, ha promosso una discussione relativa ai suggerimenti forniti nella Relazione CPDS 2021 e riguardanti la definizione di criteri per associare il livello di impegno e obiettivi minimi con la valutazione in CFU della prova finale. Tuttavia, non è chiaro se questa discussione sia poi effettivamente avvenuta e se sia stata eventualmente coinvolta la Commissione Didattica, né quali siano stati gli eventuali esiti della discussione.

#### Fonte:

Regolamento Didattico del CdS

SUA 2022

Verbali CdS

**Criticità:** Mancanza di criteri per la verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti

**Suggerimenti:** Si suggerisce di rendere reperibile la definizione degli obiettivi minimi associati a ciascun CFU, ove questi siano stati definiti.

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></li><li>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></li><li>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Come si evince dalla SUA 2022, quadro B7, l'Ateneo di Modena e Reggio Emilia aderisce al Consorzio interuniversitario Alma Laurea, nato in Italia nel 1994 (<http://www.almalaurea.it>). Tale consorzio svolge regolarmente indagini sull'opinione dei laureati, tramite sia questionari che interviste telefoniche.

Il corso di Ingegneria Informatica di Mantova, di recente istituzione, ha prodotto i primi laureati a partire dal luglio 2021, quindi si hanno ancora pochi dati a disposizione. Tuttavia, su un campione di 10 intervistati, corrispondente a circa il 34% del totale numero di laureati nel 2021 (29 laureati), il 100% si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di studi (fonte: Presidio Qualità di ateneo).

Inoltre, i verbali del CdS riportano periodicamente un punto all'OdG riguardante reclami, proposte e osservazioni pervenute dagli studenti attraverso le rappresentanze studentesche o mediante e-mail al Presidente di CdS. Il sistema adottato sembra efficace al fine di garantire agli studenti la possibilità di rendere note le proprie proposte di miglioramento.

#### Fonte:

SUA 2022

Verbali CdS

Link Presidio Qualità di ateneo <http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/dati.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il corso di studio è stato attivato nell'anno accademico 2018/2019 e, di conseguenza, questo è il primo rapporto di riesame ciclico. Dall'analisi del rapporto RRC, si evince che il CdS ha efficacemente svolto il riesame di ciclo, analizzando puntualmente le varie voci previste dal rapporto. Le uniche criticità che emergono riguardano l'analisi degli Indicatori (sezione 5 dell'RRC), la maggior parte dei quali, con fonte anvr, sono riportati anche nella SMA 2022. In particolare, il CdS ha rilevato tre criticità nell'RRC:

- 1) Numero degli immatricolati inferiore alle medie nazionali e di area geografica
- 2) Performance limitata degli studenti dei primi anni
- 3) Necessità di aumentare il numero dei docenti assunti a tempo indeterminato

Tali criticità sono da ricondursi sia alla recente attivazione del corso, sia all'impatto della pandemia, che ha reso difficile, ad esempio, svolgere attività di promozione del corso per aumentare gli immatricolati. Il CdS ha predisposto delle attività correttive per i tre aspetti critici sopramenzionati, che vanno dal potenziamento della promozione del corso nelle scuole superiori, alla revisione delle procedure di tutorato e l'analisi delle OPIS degli studenti del primo anno, alla valutazione e definizione di una programmazione di reclutamento e avanzamento di carriera. Le attività correttive previste nell'RRC appaiono adeguate ad affrontare le criticità individuate.

#### Fonte:

ava.anvr.it

RRC 2022

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il corso di studio è stato attivato nell'anno accademico 2018/2019 e, quindi, il rapporto di riesame ciclico l'anno scorso non è stato effettuato.

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li><li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Nella SMA 2022, approvata l'8/10/22 e discussa in Consiglio di CdS il 19/10/22, il CdS riporta una parte degli indicatori forniti dall'anvur, specificando, nei vari campi, le percentuali relative all'ateneo, all'area geografica e al livello nazionale. Sono in leggero miglioramento o essenzialmente stabili i dati in ingresso, anche se ancora inferiori rispetto alle medie di area geografica e nazionali. La motivazione è da ricercarsi nella recente istituzione del corso e nella pandemia che ha ostacolato fortemente le attività di promozione e orientamento del corso nei suoi primi anni di vita. Ragionamento analogo per alcuni altri dati qualitativi. Positivi invece i risultati riguardanti l'internazionalizzazione, i laureati e la loro soddisfazione, tutti buoni o ottimi e superiori alle medie dell'area geografica e nazionale.

Si ritiene che il CdS abbia correttamente analizzato i dati.

#### Fonte:

ava.anvur.it

SMA 2022

Verbali CdS

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell’Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell’Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell’OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell’attività e l’ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L’analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS prevede quattro azioni relative agli OPIS. Due di queste sono di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione degli OPIS (in maggio e novembre), mentre le restanti due sono di discussione in CCdS delle valutazioni OPIS degli studenti relative ai corsi erogati nel primo e nel secondo semestre. Nel 2022 queste ultime sono state fatte nei Consigli del CdS del 15/03/2022 e del 19/10/2022.

Complessivamente il parere degli studenti è stato molto positivo. In particolare, la percentuale di soddisfazione complessiva per gli insegnamenti (D14) è dell’86.0%, in crescita rispetto ai due anni accademici precedenti. È stata anche risolta con successo la criticità del precedente anno accademico riguardante l’insegnamento di Logistica e Gestione Industriale, per cui si è raggiunto quest’anno il 100% di risposte positive sulla domanda D14.

Si segnalano solo due criticità relative agli insegnamenti di ‘Algebra e Geometria’ e ‘Machine Learning’, aventi valori del 39% per la domanda D14. In entrambi i casi si tratta di insegnamenti in cui il docente è cambiato rispetto all’anno accademico precedente e, quindi, si presume sia naturale avere una fase di “rodaggio” del docente stesso. Il CCdS ha dato mandato alla Presidente di contattare i docenti coinvolti per risolvere puntualmente le situazioni legate ai problemi didattici e valutare assieme le strategie più opportune, cosa che è stata fatta registrando la completa disponibilità dei docenti interessati.

#### Fonte:

Documento operativo per la gestione di AQ del CdS

Verbali CdS

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

**Punto di attenzione**

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

**Aspetti da considerare**

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

**Fonti**

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2021

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:**

Nei primi mesi del 2022 il CdS di Veicolo ha deciso di intraprendere azioni correttive riguardo agli aspetti critici sollevati negli anni recenti da parte del CPDS.

Le azioni intraprese, correttamente esaminate in Ram-AQ, sono state affrontate e risolte. Restano tuttavia alcuni punti ancora da risolvere, ovvero la questione della mancanza di un criterio unico e oggettivo per valutare la coerenza tra ore impiegate sulla tesi e CFU previsti, l'assenza di un documento di Gestione AQ che indichi responsabili, calendario e azioni da intraprendere e l'assenza di un documento di verifica delle schede d'insegnamento.

Quanto al primo punto (individuazione di un criterio per valutare la coerenza tra ore impiegate sulla tesi e CFU previsti), ampiamente discusso in sede di consiglio di CdS, è stato convenuto (e la CPDS concorda al riguardo) che la questione debba essere rimessa al Dipartimento, per una risoluzione collegiale e unica per tutti i CdS.

I principali rilievi emersi nella Relazione Annuale della CPDS 2021 e le corrispondenti risposte sono stati esaminati in sede di compilazione della relazione RAM-AQ 2022-Sezione 1. Il CdS ha analizzato le osservazioni e i suggerimenti forniti dalla CPDS (Relazione Annuale 2021) all'interno del documento RAM AQ Sezione 1, evidenziando criticità del CdS solo in parte coincidenti con quelle riscontrate in passato (avendo risolto alcune criticità precedentemente sollevate in CPDS).

**Fonte:** RAM AQ 2022-Sez. 1; Relazione CPDS 2021.

**Criticità:**

**Aspetto critico individuato n. 1**

Manca una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU

**Aspetto critico individuato n. 2**

Una delle criticità segnalate sin dalla relazione annuale CPDS 2019, non è ancora stata risolta: continua infatti a mancare un documento operativo per il sistema di gestione AQ per il corso di studio che indichi compiti e relativi responsabili.

0

**Aspetto critico individuato n. 3**

Non vi è traccia dell'attività di verifica sui calendari degli esami (criticità segnalata sin dalla Relazione Annuale CPDS 2019).

**Aspetto critico individuato n. 4**

Necessità di ridurre il rapporto studenti/docenti complessivo per il corso di laurea, che evidenzia il grande successo del corso medesimo, ma comporta scarsità nelle risorse disponibili.

**Aspetto critico individuato n. 5**

Ancorché le riunioni di CdS si tengano contestualmente per la triennale e per la magistrale, e LM33 e L9, occorre che tutte le cartelle in repository siano complete del materiale relativo a ciascun CdS.

**Suggerimenti:**

**Azione correttiva per l'aspetto critico n. 1:**

Portare la discussione in punto all'individuazione di un criterio unico per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU in Dipartimento.

**Azione correttiva per l'aspetto critico n. 2:**

Implementare il Documento operativo per il sistema di gestione AQ del Corso di Studi.

**Azione correttiva per l'aspetto critico n. 3:**

Documentare la verifica sui calendari d'esame, eventualmente incaricando un responsabile tra i docenti del CdS.

**Azione correttiva per l'aspetto critico n. 4:**

Valutare la possibilità di limitare il numero degli studenti in ingresso.

**Azione correttiva per l'aspetto critico n. 5:**

Aggiornare le cartelle in Google Drive : è sufficiente copiare e incollare i verbali già caricati sulla magistrale.

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha predisposto un sistema di gestione AQ articolato, come avviene per tutti i corsi di studio del Dipartimento, secondo quanto previsto dalla SUA. In particolare, il CdS ha individuato un responsabile dei controlli sulla verifica della presenza delle schede degli insegnamenti e dei cv dei docenti in rete.

Inoltre, per evitare per quanto possibile la non sovrapposizione degli appelli per esami diversi nei medesimi giorni e orari, il CdS ha deliberato di integrare il software di gestione degli appelli d'esame affinché mostri un avviso al docente, nel caso in cui, nello stesso giorno, vi sia una sovrapposizione con un altro esame, destinato agli studenti dello stesso anno e dello stesso corso di laurea. Tuttavia il software non impedirà al docente di fissare un esame in quel giorno.

#### Fonte:

Calendario Azioni CdS Veicolo 2021-22; Regolamento didattico del Corso di Laurea in Ingegneria del Veicolo L-9, art. 13 (disponibile sul sito web del CdS), verbale CdS 13/5/2022.

#### Criticità:

Non è ancora implementato il Documento di Gestione AQ.

#### Suggerimenti:

Implementare il Documento di Gestione AQ.

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS non ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno.

Sono però state esaminate in sede di consiglio del corso di studio (vd. verbale 15/7/2022) le pesanti critiche al Corso di Studio Triennale di Veicolo sollevate anonimamente da un gruppo di studenti in un articolo pubblicato su Il Resto del Carlino di Modena del 7 Luglio 2022.

A tal riguardo, è stata ritenuta fondata nel contenuto (ancorché errata nelle modalità di svolgimento della critica, senza previa informativa nelle sedi istituzionalmente preposte a tale scopo) la richiesta di riduzione del carico didattico dell'ultimo semestre del terzo anno, per facilitare il conseguimento della laurea nei tempi stabiliti (ovverosia entro la sessione di Luglio).

È stato altresì stabilito di creare una Commissione di Aggiornamento dell'Offerta Formativa Veicolo, col compito di studiare possibili aggiornamenti dell'offerta didattica e di rafforzare la continuità nel percorso formativo tra la laurea triennale Veicolo e quelle Magistrali (Veicolo in primis, ma anche Advanced Automotive Engineering ed eventualmente altre). Della neocostituita Commissione fanno parte, oltre al Presidente del CdS Veicolo, il Prof. Giuseppe Cantore, Prof. Giovanni Franceschini, Prof. Matteo Giacopini, Prof. Francesco Leali, Prof.ssa Cristina Leonelli, Prof. Cecilia Vernia, Dott. Marco Zucchi.

#### Fonte:

Verbale CdS 15/7/2022

#### Criticità:

Mancata consultazione delle parti interessate nell'ultimo anno.

#### Suggerimenti:

Consultare le parti interessate.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

I criteri di accesso al CdS, in linea con quanto previsto dalla normativa vigente, sono correttamente indicati in SUA 2022 e nel Regolamento Didattico del Corso di Studi reperibile online, dove pure sono correttamente indicate le modalità di verifica delle competenze e conoscenze in ingresso.

Gli studenti che risultino non aver assolto gli OFA entro la data di inizio delle attività didattiche del secondo anno di corso (30 settembre) viene iscritto come ripetente al primo anno di Corso. Il soddisfacimento degli OFA risulta inoltre propedeutico al sostenimento degli esami del I anno il cui SSD (Settore Scientifico Disciplinare) di riferimento sia MAT/XX e FIS/XX.

Al fine di consentire l'assolvimento degli OFA il CdS prevede la possibilità di istituire specifiche attività formative propedeutiche e integrative (<http://www.ingmo.unimore.it/site/home/servizi-studenti.html> Futuro StudenteOFA)

I pre-corsi OFA sono regolarmente organizzati e pubblicizzati a livello di Dipartimento.

Non esiste tuttavia alcun controllo a livello di CdS su accertamento e recupero eventuale degli OFA.

#### Fonte:

SUA 2022; Regolamento Didattico del Corso di Studi

#### Criticità:

Non esiste tuttavia alcun controllo a livello di CdS su accertamento e recupero eventuale degli OFA.

#### Suggerimenti:

Implementare un sistema di controllo OFA interno al CdS.

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

#### Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Come già evidenziato sopra, in sede di consiglio del corso di studio (vd. verbale 15/7/2022) sono state esaminate le critiche al CdS pubblicate su Il Resto del Carlino di Modena del 7 Luglio 2022.

Onde risolvere i problemi relativi all'eccessivo carico didattico dell'ultimo semestre del terzo anno, è stata creata una Commissione di Aggiornamento dell'Offerta Formativa Veicolo.

Per evitare sovrapposizioni nelle date degli esami, nel Consiglio del 13 Maggio 2022, il CdS ha deliberato di implementare il software che permette di gestire e pubblicare gli appelli d'esame con una nuova funzionalità, volta a avvisare il docente di eventuali sovrapposizioni con altri esami per gli studenti dello stesso anno e dello stesso corso di laurea. Tuttavia, il software non impedisce al docente di fissare l'esame in sovrapposizione. Col che occorre un coordinamento a monte tra i docenti.

#### Fonte:

Verbali CdS 13/5/2022, 15/7/2022.

#### Criticità:

Eccessivo carico didattico lamentato dagli studenti, per mancato coordinamento didattico tra gli insegnamenti e mancata verifica complessiva con cadenza periodica.

#### Suggerimenti:

La neocostituita Commissione di Aggiornamento dell'Offerta Formativa Veicolo dovrebbe relazionare periodicamente in CdS, per favorire un coordinamento maggiore.

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Sulla verifica della presenza delle schede degli insegnamenti e dei cv dei docenti in rete: un responsabile dei controlli è stato individuato in un membro del CdS. Il responsabile esegue le verifiche due volte per anno secondo il calendario "CalendarioAzioni\_CDS-DEFINITIVO\_v2022.xlsx".

E' stato altresì individuato un responsabile della verifica di non sovrapposizione degli esami, e di quella sul corretto caricamento dei CV dei docenti e dei programmi dei corsi in rete.

#### Fonte:

Verbali CdS 4/4/2022, 13/5/2022

#### Criticità:

Non esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia delle attività di controllo sulle schede dei singoli insegnamenti.

#### Suggerimenti:

Documentare l'attività svolta.

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

In sede di Consiglio del CdS del 8/10/2020, è stato individuato un membro del CdS responsabile della raccolta e catalogazione di tutte le proposte di attività progettuali provenienti dai docenti. Inoltre è stato deciso che ogni docente si faccia carico di monitorare all'incirca una decina di attività progettuali, per verificare costantemente attività di stage e tirocinio in essere.

#### Fonte:

Verbale CdS 8/10/2020.

#### Criticità:

Non esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.

#### Suggerimenti:

Documentare e dare pubblicità adeguata (anche online).

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Manca un criterio oggettivo per valutare la coerenza tra ore impiegate sulla tesi e CFU previsti. I criteri non sono stati ancora discussi in un apposito consiglio.

#### Fonte:

Verbale CdS 13/5/2022

#### Criticità:

Eccessiva discrezionalità nella valutazione finale.

#### Suggerimenti:

Si suggerisce al Presidente di CdS di discutere la questione collegialmente in commissione didattica.

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS monitora le osservazioni e i contributi espressi da Studenti e Docenti e le Indagini ALMALAUREA, per verificare l'efficacia e la qualità della didattica.

#### Fonte:

RAM-AQ 2022, sez. 2.b

#### Criticità:

nessuna

#### Suggerimenti:

Inserire a verbale eventuali discussioni sul punto, così da lasciarne traccia ufficiale.

### Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

#### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</i></li><li>✓ <i>Verbali Consiglio CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha svolto l'attività di riesame ciclico, che però non è ancora stata approvata in CdS (inizio Dicembre 2022). All'interno del RRC, si riflette sugli aspetti critici individuati (per la sezione 1 Assenza di una matrice di tuning) ma manca la necessaria definizione di opportune azioni di miglioramento (ad es. sarebbe utile prevedere la definizione di un processo di sviluppo, redazione e aggiornamento periodico della matrice di tuning, con relativo inserimento nel Calendario delle azioni di CdS).

Sarà necessario il monitoraggio delle azioni svolte negli anni successivi. Quanto alla sezione 3, l'RRC evidenzia una criticità per effetto della riduzione nel rapporto studenti iscritti/docenti (ratio pesata per le ore di docenza), col che si invoca il reclutamento di nuovo personale docente. Tale criticità va risolta collegialmente in sede di programmazione ruoli.

Alla sezione 3 l'RRC evidenzia altresì una criticità per insufficienza di personale T.A., con conseguente difficoltà dello stesso personale T.A. nel coadiuvare il personale docente nelle attività di tutoraggio, gestione del materiale didattico, comunicazione e amministrazione del CdS. Anche tale criticità va portata in discussione a livello centrale di Dipartimento. Alla sezione 4 si segnala un alto numero di studenti fuori corso. Tale criticità va affrontata unitamente al problema evidenziato dagli OPIS di un eccessivo carico didattico per gli studenti.

#### Fonte:

RAM-AQ 2022, sez. 3-a, 3-b, RRC 2022

#### Criticità:

Rapporto numerico docenti/studenti e personale docente/T.A. squilibrato.

#### Suggerimenti:

Necessità di incrementare ratio docenti/studenti e personale docente/T.A. con nuove assunzioni.

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

**(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)**

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:**

Non si applica nell'anno in cui si svolge RRC.

**Fonte:**

**Criticità:**

**Suggerimenti:**

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li><li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

In assenza di evidenti problemi, l'analogo documento dello scorso anno non ha previsto azioni correttive.

Il CdS, attivato nel 2017/2018, ha inizialmente avuto molto seguito (339 iscritti nel 2017), poi si è attestato oltre le 250 unità nel 2019 (264) e 2020 (271), ed attualmente è in lieve calo (235) forse a causa di un periodo di passaggio nell'industria automobilistica italiana e internazionale. Gli avvisi di carriera (indicatore iC00a) raggiungono ancora valori molto superiori (fino al doppio) rispetto alla media dell'area geografica e alla media nazionale. Il numero di laureati entro la normale durata del corso (iC00g) però è in linea con la media di area geografica e nazionale.

Il rapporto iscritti/docenti pesato per ore di docenza (iC27) è del tutto sfavorevole sia se confrontato con le medie di ateneo, sia con quelle dell'area geografica e alla media nazionale. Ciò permette di desumere che, ancorché la ratio numerica nel rapporto docenti/studenti sia del tutto squilibrata (n. studenti superiore al 300% rispetto alle medie nazionali), i docenti riescono comunque a fornire didattica di buona qualità. Per mantenere nel tempo un corso così numeroso bisognerà provvedere a nuovi reclutamenti. I recenti progetti PNRR vanno sicuramente nel senso giusto. Purtroppo, il personale reclutato è però a tempo determinato e il miglioramento atteso dell'indice iC27 sarà anch'esso temporaneo.

Nei primi anni di esistenza del CdS gli studenti hanno avuto difficoltà nel conseguire i CFU nei tempi previsti; tuttavia, trattandosi di CdS di recente costituzione, e del fatto che per via della pandemia da Covid-19 per due anni la didattica è stata erogata online, occorrerà attendere un tempo maggiore per trarre le conclusioni opportune dall'analisi degli indicatori iC13, iC14, iC15.

**Fonte:** RAM-AQ 2022, sez. 4

#### Criticità:

Rapporto numerico docenti/studenti squilibrato

#### Suggerimenti:

Necessità di incrementare ratio docenti/studenti con nuove assunzioni nel corpo docenti.

### Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

#### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

La relazione di monitoraggio AQ CdS non prevede azioni correttive, in mancanza di problemi evidenziati dagli OPIS. Si segnala tuttavia che non risulta eseguita alcuna discussione o verifica sul punto in sede di Consiglio CdS.

Gli studenti risultano complessivamente soddisfatti della didattica, non ci sono casi critici, e solo 2 insegnamenti su 36 hanno soddisfatto meno del 50% degli studenti che hanno compilato i questionari.

I dati OPIS aggregati stabiliscono che in media solo il 6% degli studenti ritiene che l'insegnamento sia non adeguato per chiarezza dell'esposizione e non sono soddisfatti complessivamente dell'insegnamento.

#### Fonte:

RAM-AQ 2022, sez. 2, verbali CdS

#### Criticità:

manca discussione OPIS in consiglio CdS.

#### Suggerimenti:

dedicare apposito spazio in sede di Consiglio CdS alla discussione OPIS studenti.

## Parte 3: Corso di Studio

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

##### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

##### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

##### Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2021

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il CdS ha condotto un'attenta analisi riguardo le criticità e i suggerimenti proposti dalla CPDS, come descritto nella RAM-AQ Sez.1 e approvato nel Consiglio di CdS del 29-03-22. Si segnala che il Sistema di Gestione AQ del CdS è stato di recente modificato e risponde già a buona parte delle criticità segnalate. In particolare, riguardo alle cinque criticità individuate, sono state proposte corrispondenti azioni correttive:

1. Riferita al punto 3.2.1, si è già provveduto al miglioramento del Sistema di Gestione AQ del CdS.
2. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti: Si è già provveduto al miglioramento del Sistema di Gestione AQ del CdS.
3. Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio: Miglioramento del Sistema di Gestione AQ del CdS con inserimento delle azioni in risposta alle criticità evidenziate nella relazione annuale della CPDS
4. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA: Miglioramento del Sistema di Gestione AQ del CdS con inserimento delle azioni in risposta alle criticità evidenziate nella relazione annuale della CPDS
5. Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3): Predisposizione di uno schema guida per la compilazione della sezione 3 della RAM-AQ

**Fonte:** RAM-AQ 2022 Sez.1, Verbali di CdS, Relazione annuale CPDS 2021

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", nel quale vengono riportate le modalità attraverso cui il corso di studio mette in atto la qualità della formazione (ultima revisione 10/05/2017). In particolare, il CdS ha definito già da due anni un Calendario delle azioni da intraprendere per la gestione del CdS, nel quale vengono descritti in modo chiaro azioni necessarie, tempistiche previste, responsabilità, data di discussione / approvazione se richiesta. Si segnala tuttavia che il Calendario delle azioni 21-22 non risulta aggiornato nelle date di completamento delle attività, seppure se ne può evincere spesso il completamento dai verbali.*

*Il CdS ha inoltre definito un chiaro organigramma che contiene i nomi dei docenti membri delle varie commissioni e delegati per specifici incarichi. Alcune di queste informazioni sono reperibili anche dal sito web del CdS (Presidente, Delegato all'orientamento, Docenti tutor). Si segnala il delegato all'orientamento non è indicato nell'organigramma e il non aggiornamento dei docenti tutor sul sito web di CdS, rispetto anche a quanto compare in SUA.*

**Fonte:** *Sistema di Gestione di AQ del CdS, Calendario delle azioni CdS Meccanica 21-22, Organigramma CdS Meccanica 2020-2022, Verbali di CdS, sito web di Cds, <https://www.ingmo.unimore.it/site/home/didattica/lauree/ingegneria-meccanica.htm>*

#### Criticità:

1. *Mancanza di inserimento delle date di complemento delle azioni nel Calendario delle azioni del CdS*
2. *Mancanza di aggiornamento dei docenti tutor sul sito web di CdS*

#### Suggerimenti:

- *Inserimento delle date di completamento del Calendario delle azioni*
- *Aggiornamento dei nominativi dei docenti tutor sul sito web di CdS*

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *La modalità di consultazione delle Parti Interessate, la composizione del Comitato di Indirizzo e i tempi di consultazione sono descritti in dettaglio nei quadri A1.a e A1.b della SUA. Il CdS porta avanti regolare attività di consultazione delle parti interessate, come si evince dal Verbale del Comitato di Indirizzo congiunto dei Corsi di Laurea in Ingegneria Meccanica e del Veicolo del 24-05-22. L'incontro si è tenuto in modalità mista ed ha permesso di analizzare l'attuale offerta formativa e presentare alle parti interessate i nuovi corsi di laurea attivati per il prossimo anno accademico, a cui è seguita l'analisi delle esigenze industriali e la definizione di linee guida per l'aggiornamento dei corsi di laurea. Si segnala che in SUA 2022 si riporta che l'ultimo incontro è avvenuto il 26 marzo 2021, ma si tratta di un refuso e il documento dovrebbe essere aggiornato.*

*Il comitato di indirizzo relativo all'anno 2022 è pubblicato anche sul sito del Dipartimento, sezione Organizzazione:*  
<https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/articolo880022038.html>

**Fonte:** *Sito web di CdS e di Dipartimento, Verbali di CdS, SUA 2022 (Quadro A1.a e A1.b)*

**Criticità:** *Nessuna*

**Suggerimenti:** *Nessuno*

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i></li><li>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Nel quadro A3.b della SUA del CdS vengono riportate le modalità con cui viene eseguita la verifica delle conoscenze richieste in ingresso. Nel quadro 3.a si trova una descrizione delle conoscenze richieste per l'ammissione. Da qui è possibile accedere anche al Regolamento Didattico del CdS, dove si possono trovare maggiori informazioni. Le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono organizzate e gestite a livello di Dipartimento. Sul sito di Dipartimento sono pubblicati i corsi di recupero e le date per i test di accertamento.

**Fonte:** SUA 2022 (Quadro A3.a), Pagina UNIMORE – Regolamenti <https://www.unimore.it/ateneo/regolamento.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</li><li>✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</li><li>✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</li><li>✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS</li><li>✓ Verbali del CdS</li><li>✓ Sito web del CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS</li><li>✓ Eventuali Interviste al CdS</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Dalla consultazione del Calendario delle azioni del CdS si evince che esistono momenti dedicati alla buona organizzazione delle attività didattiche (attività svolte, responsabilità e date in cui tali azioni sono state completate). In particolare, le attività di verifica delle date di appello di esame e di verifica del carico di lavoro sono state calendarizzate ma non si da evidenza della data di svolgimento e della relativa discussione collegiale. Per quanto riguarda il calendario di lezioni e date di laurea, queste sono gestite in modo centralizzato dal Dipartimento e pubblicate con congruo anticipo. Riguardo al calendario per gli appelli d'esame, è stato definito e reso disponibile un documento di assegnazione di tali responsabilità.

**Fonte:** Sistema di Gestione di AQ del CdS Calendario delle azioni CdS Meccanica 21-22, Verbali di CdS

#### Criticità:

1. Mancanza di documentazione relativa allo svolgimento e alla discussione collegiale delle attività di verifica delle date di appello di esame e del carico di lavoro

#### Suggerimenti:

- Dare evidenza dello svolgimento e della discussione collegiale delle attività di verifica delle date di appello di esame e del carico di lavoro nel Calendario delle azioni e dei Verbali di CdS

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Le attività per assicurare che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e compilate in modo corretto sono previste nel Documento di Gestione AQ adottato dal CdS. Dalla consultazione del Calendario delle azioni del CdS, si evince che esiste un momento dedicato alla verifica della compilazione delle schede degli insegnamenti (una volta durante ogni anno accademico), calendarizzato per inizio Settembre. Tuttavia, non esiste documentazione specifica o traccia esplicita nei Verbali di CdS che descriva i risultati di tali azioni né la presentazione e discussione in modo collegiale*

**Fonte:** *Sistema di Gestione di AQ del CdS, Calendario delle azioni CdS Meccanica 21-22, Verbali di CdS*

#### Criticità:

1. *Mancanza di documentazione relativa alla discussione collegiale delle attività di verifica della compilazione delle schede degli insegnamenti nei verbali di CdS*

#### Suggerimenti:

- *Dare evidenza della discussione collegiale delle attività di verifica della compilazione delle schede degli insegnamenti nei verbali di CdS*

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Dalla consultazione della SUA 2022 quadro C3, aggiornata al 14/09/2022, emerge che il CdS gestisce le attività di stage/tirocinio avvalendosi della Piattaforma Tirocini di Alma Laurea, come avviene per tutto l'Ateneo. I risultati relativi al 2021 non sono significativi, essendo molto limitate le richieste di tirocinio da parte degli studenti che preferiscono svolgere invece un tirocinio strutturato durante la LM; pertanto non è possibile effettuare delle statistiche. Si fa presente che in SUA non si riportano tuttavia link o allegati in cui siano reperibili tali documenti.

Si riscontra l'esistenza di una piattaforma web dedicata alla gestione degli stage / tirocini, disponibile anche in lingua inglese, che organizza tutte le richieste in modo da evaderle nei tempi utili. I questionari di fine tirocinio (uno per lo studente, uno per l'azienda) sono disponibili on-line senza obbligo di compilazione.

A livello di Dipartimento la gestione (ricerca progetti, attivazione, comunicazioni e chiusura pratiche) dei tirocini curriculari di formazione ed orientamento presso aziende/enti esterni è a cura dell'Ufficio Stage di Dipartimento.

Il Presidente di CdS, attraverso pareri e delibere del Consiglio di CdS, analizza casi particolari dove siano previsti periodi od orari di stage/tirocinio diversi da quelli regolamentati a livello di Dipartimento.

Dai risultati messi a disposizione dal Servizio Orientamento al lavoro e Placement Unimore e dalla Direzione Pianificazione, Valutazione, SIA attraverso la piattaforma Alma Laurea Tirocini emerge che complessivamente l'attività del tirocinante è risultata soddisfacente nel 100% dei casi.

**Fonte:** SUA 2022 (quadro C3)

**Criticità:**

1. *Mancanza di discussione collegiale relativa all'attuazione e alla verifica dell'efficacia delle attività di stage/tirocinio*

**Suggerimenti:**

- *Discutere i dati raccolti, relativi alle attività di stage / tirocinio, collegialmente*

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Dalla consultazione della SUA 2021 quadro A5.b aggiornato al 18/05/2022, emerge che il CdS organizza e monitora in modo chiaro lo svolgimento della prova finale, in conformità a quanto previsto dall'ordinamento didattico del CdS e finalizzata al raggiungimento degli obiettivi formativi specifici del CdS (condizioni per potervi accedere, tipologia di attività che può essere svolta, possibilità di svolgimento in lingua straniera, composizione della Commissione che valuta la prova finale e criteri di valutazione). Tuttavia, non si trova traccia dell'attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi, tramite un criterio oggettivo per la quantificazione dei CFU equivalenti.*

**Fonte:** *Regolamento didattico del CdS, SUA 2022 (quadro A5)*

**Criticità:** *Nessuna*

**Suggerimenti:** *Nessuno*

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></li><li>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></li><li>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il Consiglio di interclasse include 3 rappresentanti studenti pertanto, attraverso di essi, gli iscritti al CdS hanno modo di esprimere osservazioni e proposte di miglioramento. Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono puntualmente e adeguatamente analizzati come si evince dai quadri B7 e C2 della SUA, che risultano entrambi compilati con commenti alla data del 14/09/2022. La relazione dell'anno scorso metteva in luce che dai verbali di CdS non emergeva che fosse implementata alcuna verifica sull'incongruità delle richieste relative al tutoraggio e che mancava una documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività. Nella RAM-AQ 2022 si afferma che si tratta di una carenza documentale che è in via di definizione.

**Fonte:** SUA 2022 (quadri B7 e C2), Verbali di CdS, RAM-AQ 2022

#### Criticità:

1. *Carenza di documentazione in merito all'incongruità delle richieste relative al tutoraggio*

#### Suggerimenti:

- *Monitorare la definizione della carenza documentale in merito all'incongruità delle richieste relative al tutoraggio*

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> Per ognuna delle 5 Aree del RRC: <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il CdS ha svolto efficacemente l'attività di riesame ciclico, opportunamente approvata in un CdS seppure con un certo ritardo (fine Novembre 2022). All'interno del RRC, si riflette sugli aspetti critici individuati (per la sezione 1 Assenza di una matrice di tuning, e per la sezione 5 Percentuale estremamente bassa del numero di studenti che conseguono almeno 20 su 60 dei cfu del primo anno e della media dei cfu conseguiti dagli studenti del primo anno, e Percentuale inferiore rispetto alla media per area geografica e nazionale degli studenti che conseguono almeno 40 cfu per anno e mancanza di monitoraggio degli studenti fuori corso). A fronte di questo, si definiscono opportune azioni di miglioramento: per la sezione 1, si propone la definizione del processo di sviluppo, redazione e aggiornamento periodico matrice di tuning e relativo inserimento nel Calendario delle azioni di CdS; per la sezione 5 si propone un insieme di azioni coordinato che possa aiutare alla risoluzione delle criticità individuate, con riferimento al primo punto (Analisi in dettaglio dei risultati del TOLC e degli OFA, Analisi sulla modalità della prova d'ingresso, Ottenimento dei dati sul tipo di scuola (liceo, istituto tecnico, professionale, ... e sul voto di maturità degli immatricolati, Ripristino dei dati riguardanti il numero di esami svolti e la media voti di ciascun insegnamento sia per anno solare che per anno accademico) e del secondo punto (Acquisizione dei dati sul numero degli studenti fuori corso e Ripristino dei dati riguardanti il numero di esami svolti e la media voti di ciascun insegnamento sia per anno solare che per anno accademico). Le soluzioni proposte appaiono plausibili. Sarà necessario il monitoraggio delle azioni svolte negli anni successivi. Non si evidenziano criticità per la sezioni 2, 3 e 4.

**Fonte:** RRC 2022, Verbali di CdS

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Non si applica nell'anno in cui si svolge RRC.

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li><li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Un commento dettagliato e approfondito degli indicatori ANVUR è inserito nella SMA e nella RAM-AQ Sez.4-b. In particolare, si evidenzia una difficoltà da parte degli studenti nel conseguire i crediti assegnati. In particolare, IC16 evidenzia che al primo anno sono pochissimi gli studenti che passano al secondo anno con almeno 40 CFU. Tale fenomeno si ripercuote sugli altri due indicatori IC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.) e IC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire). Dal momento che la criticità non è correlabile agli effetti della pandemia e della conseguente erogazione della didattica a distanza, in quanto a livello regionale e nazionale il fenomeno non è riscontrato, nella RAM-AQ si consiglia una riflessione complessiva all'interno del CdS per comprendere la causa di tale criticità.

**Fonte:** SMA, RAM-AQ 2022 Sez.4

**Criticità:**

1. Ridotto numero di studenti che passano al secondo anno avendo conseguito almeno 40 CFU

**Suggerimenti:**

- Riflessione sulle cause della criticità riguardante la difficoltà da parte degli studenti di conseguire almeno 40 CFU durante il primo anno accademico

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il CdS analizza i questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti due volte all'interno di ogni A.A., al termine di ciascun semestre. In tale occasione, le criticità relative ai singoli insegnamenti sono state analizzate in dettaglio in seno al CdS con il docente di riferimento. Si segnala che il 70% degli studenti si mostra soddisfatto della razionalizzazione degli spazi. Il 25% di essi desiderano un aumento delle ore di esercitazione, ma dalla RAM-AQ sez. 2 non risulta essere stata intrapresa nessuna azione per soddisfare tale richiesta.

**Fonte:** RAM-AQ 2022 Sez.2, Verbali di CdS, Calendario delle azioni CdS Meccanica 21-22

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:**

- Prendere atto della istanza da parte di alcuni studenti di vedere aumentate le ore dedicate alle esercitazioni

## Parte 3: Corso di Studio

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

##### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

##### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

##### Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2021

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

La laurea professionalizzante in Costruzioni e Gestione del Territorio ha attivato il primo anno di corso nell'AA 2021/22, mentre risulta chiusa con il III anno la precedente laurea professionalizzante sperimentale, attiva nelle more di definizione delle classi di laurea professionalizzanti con capacità abilitante (per mezzo del DM n. 446 del 12.08.2020). Stante questa complessa situazione, il NdV UNIMORE suggerisce di valutare quanto segue, sulle parti della SUA appropriate:

- se e come sono state recepite le osservazioni della CPDS2021, se attinenti anche al corso nuovo
- se e come è stata tenuta in considerazione e/o modificata l'organizzazione del CdS
- se le OPIS del corso precedente sono state considerate nel predisporre il nuovo Corso e il confronto con le OPIS attuali.
- la gestione del CdS e le OPIS.

In merito al punto 1, nella RAMAQ Sez.1 vengono discussi i seguenti punti critici:

1. Mancata consultazione delle parti interessate (cfr. Punto 3.2.2 Relazione Annuale CPDS);
2. Compilazione incompleta o mancante di alcune schede degli insegnamenti (cfr. Punto 3.2.5 Relazione

Annuale CPDS);

3. Analisi delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA mancanti (cfr. Punto 3.2.8 Relazione Annuale CPDS);

4. Discussione non esaustiva nei verbali dei CdS delle azioni correttive intraprese dai docenti titolari di insegnamento con OPIS critiche o da monitorare.

Il CdS discute adeguatamente i punti critici e propone strategie correttive.

**Fonte:**

RAMAQ Sez.1

**Criticità:**

nessuna

**Suggerimenti:**

nessuno

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS si avvale del sistema di gestione AQ di Dipartimento e, per la sua parte, condivide il sistema di gestione AQ della Laurea Triennale e Magistrale. Valgono dunque le criticità per esse esposte.

#### Fonte:

Sistema di gestione AQ del CdS, file CalendarioAzioni\_CDS-DEFINITIVO\_v2022

#### Criticità:

C3.2.1.1 Il file, per quanto ben fatto, non è completo, in quanto reca la colonna "Fatto in data" che non è mai compilata. Inoltre, non tutte le azioni sono segnalate come approvate o discusse in Consiglio, perché? Non vi sono i nomi degli incaricati, che si possono a volte reperire nei verbali del consiglio (quando l'attività è ivi riportata). Non sarebbe più semplice e pratico raccogliere nel file tutte le informazioni pertinenti?

C3.2.1.2 Da ultimo si segnala che non tutte le azioni AQ sono riportate in tabella. Ad esempio, non viene riportata l'azione di discussione di cui all'AC12, ovvero non è previsto un momento di discussione inerente le azioni per gli insegnamenti il cui gradimento è basso. Queste azioni non possono coincidere con la discussione degli OPIS, da cui esse traggono motivazione.

#### Suggerimenti:

Compilare lo schema di gestione AQ in tutte le sue parti e integrarlo

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS, seppure di nuova istituzione, ha correttamente convocato le Parti Interessate in data 24/05/2022

#### Fonte:

RAMAQ 2021 Sez. 1 e verbale di Consiglio di CdS del 5/5/2022

#### Criticità:

Nessuna

#### Suggerimenti:

Si osserva soltanto che la composizione dei Comitati di Indirizzo, riportata nel verbale del 7 maggio 2021, riporta un refuso in quanto indica il Prof. A. M. Tarantino come appartenente ad ARPA Emilia-Romagna (punto 4).

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i></li><li>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verballi del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS si avvale del meccanismo di gestione/recupero degli OFA di Dipartimento. Ad esso integra una comunicazione agli studenti "inviare una lettera agli studenti che non abbiano superato gli OFA o che non abbiano maturato un numero sufficiente di crediti" di cui si occupa nell'ambito del proprio processo AQ.

#### Fonte:

Documento AQ di Dipartimento, verbali del CdS, verbale del 21/11/2022

#### Criticità:

Per quanto sia auspicabile un meccanismo più puntuale di verifica dell'effettivo superamento delle criticità susseguenti agli OFA, si ritiene che tale materia sia più propriamente demandata al Dipartimento che attualmente presiede alle attività in questione.

#### Suggerimenti:

Nessuno.

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></li><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Esiste evidenza di attività di controllo della presenza sul sito web dei CV dei Docenti, degli appelli prescritti e della loro numerosità. Nulla altro rileva. Il CdS non espone verbali nel periodo che va dalla metà del 2021 alla fine del 2022.

#### Fonte:

verbale del 7/6/2021

#### Criticità:

C3.2.4.1 Il CdS non espone verbali nel periodo che va dalla metà del 2021 alla fine del 2022. Di fatto, il neo-attivato corso professionalizzante non ha traccia di verbali da quando ha avuto inizio l'attività didattica. Di tutto quanto attiene a questo punto, nulla è disponibile.

#### Suggerimenti:

Calendarizzare consigli e verbalizzarli.

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Nel verbale del 7/6/2021 esiste una indicazione, alla sezione 8, dell'invito del Presidente alla compilazione delle schede degli insegnamenti, su sollecitazione del PQA. Nella altro è disponibile.

#### Fonte:

verbale del 7/6/2021, verbale del 21/11/2022

#### Criticità:

C3.2.5.1 Non esiste traccia di discussione della gestione del CdS, non essendovi verbali cui riferirsi nel periodo dal 7/6/2021 al 21/11/2022.

#### Suggerimenti:

Si veda la sezione 3.2.4

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

La gestione dei tirocini è una parte molto importante di questo tipo di Lauree, ed il suo ruolo è richiamato nella SUA.

#### Fonte:

SUA 2022

#### Criticità:

C3.2.6.1 Non esiste traccia di discussione dei tirocini/stages, non essendovi verbali cui riferirsi nel periodo dal 7/6/2021 al 21/11/2022.

#### Suggerimenti:

Si veda la sezione 3.2.4

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS non dispone e non discute di procedure e modalità di assegnazione della prova finale, né la coerenza tra questa ed il punteggio o l'impegno. Si tratta tuttavia di una questione annosa di difficile risoluzione, in attesa di una procedura unificata di Dipartimento.

#### Fonte:

Verbali CdS

#### Criticità:

C3.2.7.1 Manca una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU

#### Suggerimenti:

Si suggerisce ai presidenti di CdS di discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica.

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS è di nuova attivazione e, in quanto tale, non dispone di indicatori di performance.

#### Fonte:

SUA 2022

#### Criticità:

Nessuna

#### Suggerimenti:

Nessuno

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS non ha ancora redatto il RRC.

#### Fonte:

Indicazione del CdS alla voce RRC

#### Criticità:

C3.3.1.1 L'RRC dovrebbe essere redatto all'atto della prima attivazione, ogni 5 anni e in seguito ad importanti modifiche statuarie. Pur ricorrendo la circostanza, l'RRC non è stato redatto

#### Suggerimenti:

Compilare l'RRC

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:**

Il CdS non ha ancora compilato l'RRC

**Fonte:**

Indicazione del CdS alla voce RRC

**Criticità:**

Nessuna

**Suggerimenti:**

Nessuno

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li><li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS è di nuova attivazione e, in quanto tale, non dispone di indicatori di ANVUR. Di conseguenza, non è stata compilata la SMA.

#### Fonte:

Indicazione del CdS alla voce SMA

#### Criticità:

C3.3.3.1 Dal 2017, ogni anno, tutti i CdS sono tenuti a compilare la Scheda di Monitoraggio annuale (che ha sostituito il Rapporto di Riesame annuale). Il CdS, di fatto, non ha compilato nessuno dei documenti fondamentali di assicurazione della qualità delle attività di formazione elementi essenziali di un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è proposto, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito

#### Suggerimenti:

Compilare la SMA almeno per gli indicatori regionali/nazionali.

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS è di nuova attivazione e non dispone di OPIS al di fuori del I anno, e anche per queste spesso non si raggiunge il numero minimo di compilazioni (5 schede).

#### Fonte:

nessuna

#### Criticità:

Nessuna

#### Suggerimenti:

Nessuno

## Parte 3: Corso di Studio

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

##### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

##### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

##### Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2021

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il CdS ha avviato le azioni correttive per tutti gli aspetti critici presentati nel RAM-AQ 2021 sez 1 parte c. Di converso, non tutte le criticità emerse dalla analisi delle attività del CdS da parte delle CPDS sono state affrontate, come emerge dalla RAMAQ 2022. In particolare, permane la difficoltà a convocare le parti interessate, si veda la C3.2.2.1. Al contrario, viene data attuazione alle attività emerse inerenti l' Aspetto critico individuato n. 2: "Mancanza di un riscontro sistematico circa l'attività svolta dal CdS in merito al monitoraggio del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti". Da ultimo, si segnala che il sistema di Gestione AQ del CdS non è ancora completo, come già evidenziato precedentemente dalla CPDS, si veda la C3.2.1.1)

**Fonte:** DIFE\_RAMAQ\_2022\_LM\_INGCIVAMB\_sez1, Verbale 23/2/2022

**Criticità:** Mancata relazione circa la consultazione delle parti interessate (si veda la criticità C3.2.2.1). Una sollecitazione in tal senso è pervenuta in seno al CdS ed è documentata nel verbale del 23/2/2022

**Suggerimenti:** La Consultazione delle Parti Interessate può avvenire anche in forma telematica, per mezzo di questionari, sondaggi, forum etc., per ottemperare ad eventuali restrizioni di natura sanitaria

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

#### Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il CdS espone una tabella di attività calendarizzate AQ anno per anno, con responsabilità e azioni, nel file CalendarioAzioni\_CDS-DEFINITIVO\_v2022. Il file è lo stesso del CdS L7 e per esso valgono le medesime osservazioni.

**Fonte:** CalendarioAzioni\_CDS-DEFINITIVO\_v2022

#### Criticità:

C3.2.1.1 Il file, per quanto ben fatto, non è completo, in quanto reca la colonna "Fatto in data" che non è mai compilata. Inoltre, non tutte le azioni sono segnalate come approvate o discusse in Consiglio, perché? Non vi sono i nomi degli incaricati, che si possono a volte reperire nei verbali del consiglio (quando l'attività è ivi riportata). Non sarebbe più semplice e pratico raccogliere nel file tutte le informazioni pertinenti?

C3.2.1.2 Da ultimo si segnala che non tutte le azioni AQ sono riportate in tabella. Ad esempio, non viene riportata l'azione di discussione inerente le azioni per gli insegnamenti il cui gradimento è basso. Queste azioni non possono coincidere con la discussione degli OPIS, da cui esse traggono motivazione.

#### Suggerimenti:

Si consiglia di compilare la tabella che esprime il documento AQ del CdS in tutte le sue parti. Alle azioni indicate come discusse o approvate debbono corrispondere elementi rilevanti sul verbale di CdS.

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Come nell'anno 2020, anche per l'anno 2021, a seguito del perdurare dell'emergenza sanitaria, la riunione dei comitati di indirizzo, prevista da calendario delle azioni AQ per metà marzo, non è stata effettuata. In particolare:

- a) nella RAMAQ2021, in risposta alla criticità emersa, si riferisce di una volontà del Dipartimento di riprendere le consultazioni nei primi mesi del 2021
- b) Il CdS si impegna dunque in tal senso
- c) Nel 2021 non si procede alla consultazione ma si aggiorna l'elenco delle parti interessate, ad opera di Sergio Teggi
- d) Nel 2022 non vi è traccia di un verbale delle consultazioni. Tuttavia, nel verbale del consiglio del 24/6/2022 si informa che la consultazione è avvenuta il 24 maggio 2022 e si annuncia una discussione di quanto emerso in un consiglio successivo. Di tale discussione non vi è traccia.

L'ultima consultazione discussa risale a Giovedì 24 maggio 2018.

**Fonte:** verbale CdS del 24/6/2022

**Criticità:** C3.2.2.1 Non si trova presenza di verbali che relazionino circa i temi svolti nella consultazione delle parti interessate che si dice essere avvenuta il 24/05/2021

**Suggerimenti:** Effettuare la consultazione delle Parti Interessate e discuterne gli spunti dandone traccia in un verbale.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?
- ✓ È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

#### Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Gli studenti che intendono iscriversi al CdS devono essere in possesso di una laurea o un diploma universitario di durata triennale, o di un altro titolo conseguito all'estero e riconosciuto idoneo in base alla normativa vigente. In conformità a quanto previsto nell'ordinamento didattico del CdS, gli studenti che intendono iscriversi devono preventivamente possedere i seguenti requisiti curriculari: almeno 85 CFU complessivamente acquisiti con un numero minimo di CFU per i settori scientifico-disciplinari. Il possesso dei requisiti curriculari è verificato da un'apposita Commissione che valuta la carriera. Gli studenti che intendono iscriversi devono preventivamente possedere una adeguata preparazione iniziale che viene considerata soddisfatta se lo studente ha conseguito un voto di laurea non inferiore a 85/110.*

**Fonte:** *Regolamento del corso di laurea magistrale interclasse in ingegneria civile e ambientale – LM-23/LM-35*

**Criticità:** *nessuna*

**Suggerimenti:** *nessuno*

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

#### Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Non appaiono momenti di discussione circa la didattica, erogata e programmata, dai resoconti dei verbali del CdS. Esiste evidenza di attività di controllo della presenza sul sito web dei CV dei Docenti, degli appelli prescritti e della loro numerosità, come illustrato nel verbale del 28/7/2022

**Fonte:** Verbale del CdS del 28-07-2022

**Criticità:** C3.2.4.1 Il CdS dovrebbe riservare un momento di discussione al Manifesto, erogato e programmato, con riferimento alla integrazione degli insegnamenti, alla ottimizzazione dei contenuti, del carico di lavoro ed alla razionalizzazione degli orari. Anche una valutazione dei singoli Piani di Studio può offrire interessanti spunti circa l'interesse degli studenti.

**Suggerimenti:** Discutere, e dare riscontro, delle sinergie e dei contenuti degli Insegnamenti nel Manifesto, erogato e programmato, anche alla luce del non brillante andamento delle Immatricolazioni.

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ed il Dipartimento attivano azioni per la verifica della compilazione delle schede degli insegnamenti (verbale del 28/7/2022). La tempistica di tale azione può essere migliorata

**Fonte:** verbale del 28/7/2022

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** Si suggerisce di reiterare la verifica della completezza delle schede di insegnamento, che allo stato appare una volta all'anno, con il rischio che restino scoperti gli insegnamenti di un semestre.

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

L'organizzazione e monitoraggio delle attività di stage/tirocinio è coordinato a livello Dipartimentale mediante la Piattaforma Tirocini, che, tuttavia, non copre le esigenze di verifica qui discusse. Si ritiene tuttavia che si tratti di una questione Dipartimentale.

**Fonte:** *SUA-CDS-2021-CLM-Ingegneria-Civile-e-Ambientale.pdf*

**Criticità:** *Nessuna*

**Suggerimenti:** *Nessuno*

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS non dispone e non discute di procedure e modalità di assegnazione della prova finale, né la coerenza tra questa ed il punteggio o l'impegno. Si tratta tuttavia di una questione annosa di difficile risoluzione, in attesa di una procedura unificata di Dipartimento.

**Fonte:** verbali di CdS

#### Criticità:

C3.2.7.1 Manca una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU

#### Suggerimenti:

Si suggerisce ai presidenti di CdS di discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaura (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Non esiste traccia di discussioni dedicate. Tuttavia, i dati delle indagini ALMALAUREA che sono riportati e analizzati nella SUA, nel quadro B7 e nel quadro c2 (con data xxx) cui si rimanda nel verbale del 20/10/2022. La partecipazione degli studenti ai consigli è insussistente.

Fonte: verbale del 20/10/2022

**Criticità:** C2.3.8.1 Codificare una procedura di comunicazione con gli studenti per appurare il loro feedback

#### Suggerimenti:

E' opportuno procedere in Consiglio alla discussione dei dati dell'indagine ALMALAUREA

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il 2022 è il primo anno di redazione del RRC, seppure il Corso sia stato istituito nell'AA2019/20

**Fonte:** RRC2022

#### Criticità:

C3.3.1.1 L'RRC doveva essere compilato nell'anno di attivazione. Infatti, il rapporto di riesame ciclico deve essere predisposto con una cadenza non superiore a cinque anni o comunque in uno dei seguenti casi:

- in preparazione di una visita di Accreditamento Periodico;
- in caso di richiesta da parte del NdV;
- in presenza di forti criticità o di modifiche sostanziali dell'ordinamento

L'attivazione ricade nel terzo punto.

#### Suggerimenti:

Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) rappresenta il più importante momento di autovalutazione del CdS, durante il quale si analizzano criticamente gli obiettivi prefissati e si valutano le performance realizzate e i risultati raggiunti. Per questo è bene rispettare i tempi previsti.

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:**

Nel 2022 il CdS ha redatto il suo primo RRC

**Fonte:** RRC2022

**Criticità:**

nessuna

**Suggerimenti:**

nessuno

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li><li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Sono stati trattati gli indicatori C01, C02, C03, C05, C10, C13, C14, C16, C17, C19, C24, C27. Gli indicatori dimostrano un notevole calo degli iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni dovute all'emergenza sanitaria. Gli altri indicatori presentano valori coerenti con quelli degli anni precedenti e in linea con la media nazionale.

**Fonte:** SMA\_2022\_LMI\_CIVILE\_AMBIENTALE

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Sono state analizzate le OPIS per le quali sono disponibili dati parziali a cui fare riferimento, essendo il Corso di Studio di recente istituzione (AA2019/2020). Sulla base delle OPIS relative all'ultimo biennio (AA2019/2020 e 2020/2021) si riscontra una situazione molto positiva in cui la totalità degli insegnamenti ha ottenuto un giudizio positivo (oltre l'89% degli studenti consultati si è dichiarato soddisfatto in riferimento all'indicatore d14 rappresentativo dell'indice di soddisfazione generale del CdS). Su 33 insegnamenti totali, si riscontrano 3 insegnamenti con valori da monitorare. Si evidenzia un solo modulo di insegnamento con due valori critici

**Fonte:** 2021-10-11 Verbale CCLM CA v3.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Proseguire le attività di monitoraggio e intervenire sugli insegnamenti con valori critici, secondo le modalità già delineate nel verbale del 20/11/2022.

## Parte 3: Corso di Studio

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1</li><li>✓ Relazione annuale CPDS 2021</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

La RAM-AQ Sez. 1, al paragrafo "Monitoraggio Azioni correttive previste dal CdS", si apre con il punto della situazione relativo agli aspetti critici individuati nella Sez. 1-b della RAM-AQ 2021 "Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS". Da tali paragrafi si evince che il CdS ha recepito le criticità e attuato con successo delle azioni correttive volte a superare tutti gli aspetti critici indicati con l'unica eccezione dell'aumento della percentuale degli insegnamenti in fascia bassa e in particolare nella permanenza di un insegnamento critico, per cui sono state previste ulteriori azioni correttive.

#### Fonte:

RAM AQ del CdS 2022 - Sezione 1

#### Criticità:

Nessuna, salvo la criticità legata all'insegnamento in area critica, con azioni già parzialmente implementate.

#### Suggerimenti:

Continuare con le azioni intraprese.

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS adotta il documento "Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari". Tale documento individua e struttura opportunamente i principali processi (con relativi obiettivi) di Gestione AQ utili a monitorare la qualità della formazione.

Il CdS fa anche un buon lavoro con la RAM AQ sez. 1 dove si fa riferimento alle azioni correttive, il tutto risulta chiaro e ben strutturato.

Viene mantenuto aggiornato il Calendario delle Azioni da svolgere per ciascun anno. Tale tabella funge anche da documentazione dell'attuazione e della verifica dell'attività poiché è prevista una casella in cui va indicato se le attività sono state discusse in CdS e una casella in cui si deve indicare la data in cui una specifica azione è stata espletata. La tabella è comune con il corso di Laurea in Ingegneria Elettronica.

#### Fonte:

Documento di gestione AQ del CdS (Drive di Dipartimento)  
RAM AQ sez 1  
Verbali del CdS  
Calendario delle Azioni da svolgere per il 2022

#### Criticità:

Nessuna

#### Suggerimenti:

Nessuno

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i></li><li>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i></li><li>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i></li><li>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i></li><li>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha consultato le parti interessate tramite un incontro con il Comitato di Indirizzo, tenuto in forma telematica su piattaforma Teams, il 24/05/2022. Tra la parti interessate si annoverano docenti del CdS, rappresentanti aziendali e di associazioni industriali. Nessun rappresentante degli studenti ha partecipato all'incontro. A valle dell'incontro, il Presidente di CdS redige un verbale, che riporta una lista dei partecipanti, un elenco degli argomenti affrontati ed un breve riassunto della discussione svolta e delle principali considerazioni emerse. Interessante osservare che dal verbale emerge un'aperta discussione con le aziende di varie problematiche che le coinvolgono quali il potenziamento dei laboratori, lo scarso numero dei laureati rispetto alle richieste del mercato, il rilancio delle iniziative di co-teaching industriale. Dai verbali di CdS non sembra che le risultanze emerse dall'incontro con il Comitato di Indirizzo sia stato relazionato/discusso collegialmente in CdS.

#### Fonte:

Verbale dell'incontro con il Comitato di Indirizzo, verbali del CdS

#### Criticità:

I verbali di CdS non riportano un momento collegiale di relazionare/discussione dedicato alla consultazione del Comitato di Indirizzo.

#### Suggerimenti:

Relazionare/discutere in seno al CdS gli esiti della consultazione del Comitato di Indirizzo, dandone evidenza nei verbali di CdS.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Non si applica, in quanto Laurea Magistrale non a ciclo unico.

#### Fonte:

#### Criticità:

#### Suggerimenti:

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></li><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Dal punto 3 dell'OdG del verbale del consiglio interclasse di giorno 27 Gennaio 2022, si evince che il CdS si è dedicato alla programmazione delle attività didattiche e verifica della didattica erogata. Attività volte ad assicurare che i calendari (lezioni-esami-sedute di laurea) siano resi disponibili con tempistiche adeguate, ben organizzati e rispettati sono previste nel Documento di Gestione AQ adottato dal CdS (documento comune per il DIEF). Tale tabella funge anche da documentazione dell'attuazione e della verifica dell'attività poiché è prevista una casella da barrare se l'azione è stata espletata. Dal suddetto documento delle azioni da svolgere (consultabile dal drive) si evince che sono previste azioni, tra le altre: a metà maggio e inizio dicembre viene prevista, da parte del responsabile incaricato, l'azione di verifica che gli appelli d'esame rispettivamente di giugno-settembre e di gennaio-febbraio siano in rete e non sovrapposti. Inoltre, sono stati calendarizzati due momenti di discussione collegiale del carico di studio complessivo e dell'orario delle lezioni in concomitanza con la discussione degli OPIS.

Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

#### Fonte:

Documento di programmazione delle attività del CdS (consultabile sul Drive), Verbali del CdS, Sistema esse3 per controllare l'inserimento degli appelli d'esame

#### Criticità:

Nessuna

#### Suggerimenti:

Nessuno

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Dal calendario delle azioni previste dal CDS NON risulta che prima dell'apertura dell'a.a. sia stato verificato che il contenuto di tutti gli insegnamenti sia stato inserito in rete, tuttavia da controlli a campione la CPDS ha verificato la completezza del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti.

#### Fonte:

Calendario delle azioni CDS, Controllo a campione delle schede dei singoli insegnamenti.

#### Criticità:

Non è stato effettuato il controllo formale delle schede degli insegnamenti.

#### Suggerimenti:

Procedere a una verifica delle schede entro i tempi previsti e comunque non oltre l'inizio dell'anno accademico.

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Per l'organizzazione ed il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio il CdS si avvale dell'Ufficio Stage di Dipartimento, il quale fornisce un rapporto annuale, che si trova disponibile nel Quadro C3 della SUA CdS 2022. In esso vengono analizzati i dati relativi alla rilevazione delle opinioni di enti e imprese che hanno organizzato tirocini curriculari terminati nel periodo 01.01.2021 - 31.12.2021. Il basso numero di risposte a disposizione (5) rende il campione statisticamente poco significativo. Tuttavia, si osserva che i giudizi positivi (più sì che no e decisamente sì) sono pari al 100% delle risposte. In particolare, si evidenzia che tutti gli enti coinvolti dichiarano soddisfazione in merito al percorso, e al raggiungimento degli obiettivi da parte dello studente. Questo è inoltre rimarcato dal fatto che in alcuni casi l'ente o l'impresa dichiara di aver avanzato un'offerta di lavoro al tirocinante. Il basso numero di risposte a disposizione (5) rende il campione statisticamente poco significativo. Tuttavia, si osserva che i giudizi positivi (più sì che no e decisamente sì) sono pari al 100% delle risposte. In particolare, si evidenzia che tutti gli enti coinvolti dichiarano soddisfazione in merito al percorso, e al raggiungimento degli obiettivi da parte dello studente. Questo è inoltre rimarcato dal fatto che in alcuni casi l'ente o l'impresa dichiara di aver avanzato un'offerta di lavoro al tirocinante.

#### Fonte:

Quadro C3 SUA CdS 2022

#### Criticità:

L'analisi dei dati dei tirocini/stage è stata calendarizzata nel Sistema di Gestione AQ per il mese di maggio, ma pare non sia stata svolta.

#### Suggerimenti:

Discutere collegialmente i dati dei tirocini/stage durante un Consiglio di Interclasse.

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Le modalità di svolgimento e valutazione della tesi di Laurea Magistrale sono chiaramente descritte nel Regolamento Didattico. Tuttavia, manca una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU.

#### Fonte:

Regolamento didattico del CdS, Verbali del Consiglio di Interclasse di Ingegneria Elettronica.

#### Criticità:

Manca una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU.

#### Suggerimenti:

Quantificare in CFU equivalenti la durata della prova finale e utilizzare la durata complessiva dell'attività, ivi inclusa la redazione della memoria, quale criterio per la verifica di coerenza. Inserire detta attività di verifica formalizzandola all'interno del "Sistema di Gestione AQ".

Si suggerisce ai presidenti di CdS di discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica.

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></li><li>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></li><li>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Attraverso l'analisi dei verbali risulta evidente di come il CdS tenga conto dei reclami e delle osservazioni e proposte di miglioramento. Infatti, docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento in primis durante le riunioni del CdS. In particolare, per gli studenti, in ogni seduta di CdL è previsto all'o.d.g. il punto "Osservazioni, segnalazioni e richieste degli studenti", mentre i docenti e il personale di supporto lo possono fare in occasione del punto "Varie ed eventuali" o in uno specificatamente programmato se pervenuta, in tempo utile, formale richiesta al Presidente. Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati compaiono nella SUA (quadri B7 e C2). Per quanto riguarda il grado di soddisfazione dei laureati, alcuni indicatori in questa rilevazione hanno indicato un'inversione dell'andamento positivo mostrato negli anni precedenti. Tra i punti di forza, si segnalano gli indicatori "T.03 Soddisfazione Rapporto con i Docenti" (risposte positive 94%), "T.04 Frequenza insegnamenti" (risposte positive 100%), "T.05 Carico di studio" (risposte positive 90%), "T.07 Il materiale didattico" (risposte positive 100%), "T.09 I risultati degli esami hanno rispecchiato la Sua effettiva preparazione" (risposte positive pari al 92%), "T.10 Supervisione alla prova finale adeguata" (risposte positive pari al 100%), "T.13 È complessivamente soddisfatto del corso di studi" (risposte positive 94 %), "T.14 Giudizio sulle aule" (risposte positive 88 %), "T.15 Postazioni informatiche" (risposte positive 69 %), "T.17 Servizi di biblioteca come supporto allo studio" (risposte positive 88 %). In particolare, si può osservare che per quanto riguarda l'indicatore T.13 (Soddisfazione del corso di studi), si evidenzia un valore lievemente migliore rispetto ai contesti di confronto, e in leggero miglioramento rispetto all'anno precedente. Per quanto riguarda lo svolgimento di attività lavorativa durante il periodo delle lezioni (T.24), si segnala un aumento significativo di coloro che hanno svolto attività lavorative a tempo pieno, circa il 14%. Si rammenta comunque che il dato è però molto influenzato dal campione statistico limitato (si tratta in termini assoluti, di due (2) laureati). Il 57% degli studenti ha dichiarato di non aver svolto attività lavorativa, in linea se non superiore al livello nazionale. Si sottolinea la crescita importante e costante nell'ultimo triennio

dei laureati che hanno svolto attività di tirocinio o stage (indicatore T.19), con una percentuale doppia rispetto al quadro dell'area geografica e nazionale. Il corso di studi mostra valutazioni molto positive, tra il 95 e il 100%, sia per quanto riguarda il rapporto con i docenti (T.03) che per la frequenza regolare dei corsi (T.04). Questo è anche corroborato dal gradimento per le aule e le postazioni informatiche messe a disposizione. Tra i punti di debolezza da evidenziare, si può invece osservare l'indicatore T.05, che analizza il carico di studio degli insegnamenti e che risulta in linea con i valori di area e nazionali, il quale ha subito una flessione in questa rilevazione rispetto alla buona performance dell'anno precedente. L'organizzazione degli esami (T.08), che viene valutata largamente positiva, mostra tuttavia un significativo decremento percentuale. Nuovamente si sottolinea l'esiguità del campione, in quanto questo brusco calo è legato, in termini assoluti, a sole due valutazioni parzialmente negative, le quali in ogni caso necessitano di un'azione di monitoraggio. Non ultima, si verifica un'ulteriore diminuzione dell'indicatore T.12 (Iscrizione allo stesso CdS): nonostante due terzi degli intervistati confermerebbe la propria scelta di CdS e Ateneo, rispetto alla precedente rilevazione è in lieve aumento il numero di coloro che sceglierebbe, a parità di CdS, un Ateneo differente.

Per quanto riguarda la condizione occupazionale degli studenti (quadro C2 in SUA), si osserva che ad un anno dalla Laurea:

- il 85% di laureati lavora, dato molto migliore sia rispetto al quadro geografico che nazionale e in crescita;
- il 15% di laureati non lavora e non cerca, dato migliore e in diminuzione rispetto agli indicatori di riferimento;
- il tasso di occupazione per i laureati del CdS è del 100%, stabile negli anni e migliore dei riferimenti;
- il 100% dei laureati lavora in Emilia Romagna (in crescita rispetto allo scorso anno).
- il 91% dei laureati ritiene la laurea efficace nel proprio lavoro.

A tre anni dalla Laurea, la situazione lavorativa degli studenti del Corso di Laurea Magistrale in Electronics Engineering è la seguente:

- la situazione occupazionale dei laureati è del 100%;
- i laureati lavorano all'interno della regione Emilia Romagna nel 100% dei casi;
- il tasso di occupazione per i laureati del CdS è del 100%, stabile negli anni e migliore dei riferimenti.

**Fonte:**

Verbali CdS

SUA 22-23

**Criticità:**

Nessuna.

**Suggerimenti:**

Nessuno.

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Dall'analisi delle 5 sezioni del RRC, anche se non emergono particolari criticità, sono individuate alcune problematiche evidenziate da dati oggettivi. L'analisi delle cause dei problemi è svolta adeguatamente e approfonditamente, avendo anche individuato soluzioni plausibili, adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili. Per alcune di queste azioni il CdS richiede l'intervento della Commissione Didattica e della Commissione AQ.

Il CdS ha attuato tutte le misure pianificate per risolvere le criticità individuate nel precedente RRC, anche se nel caso dell'Obiettivo n. 2017-3-1 (Arricchimento dell'offerta formativa e miglioramento dell'attrattività internazionale del CdS) la situazione non è stata ancora risolta.

#### Fonte:

Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

#### Criticità:

Risolvere la criticità più vecchia, per quanto riguarda in particolare l'attrattività internazionale del CdS.

#### Suggerimenti:

Promuovere soluzioni differenti da quelle già tentate.

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:**

Non applicabile

**Fonte:**

**Criticità:**

**Suggerimenti:**

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li><li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha compilato la Sez. 4 della RAM-AQ. L'analisi dei dati relativi agli immatricolati e agli avvisi di carriera al primo anno evidenzia come il Corso di Laurea Magistrale in Electronics Engineering abbia subito una flessione significativa rispetto alla precedente rilevazione, attestandosi su valori al di sotto del riferimento dell'area geografica e nazionale. Nei confronti degli studenti provenienti da altro Ateneo (iC04) si è analogamente registrato un calo della percentuale di nuovi immatricolati, assestandosi all'11% nel 2020/2021. Tale variazione è verosimilmente imputabile anche al clima di incertezza e le limitazioni alla mobilità legati alla pandemia.

Si rilevano inoltre flessioni di indicatori significativi, come iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), iC16 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno), e in particolare iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS dell'Ateneo).

#### Fonte:

SMA 2022

RAM-AQ Sez. 4

#### Criticità:

Nella Sez. 4.b della RAM-AQ, il CdS ha riscontrato una serie di criticità, individuandone possibili cause. Tuttavia nessuna azione volta a risolvere le criticità è stata proposta nella successiva sezione 4.c.

#### Suggerimenti:

Il CdS dovrebbe cercare di essere più proattivo nella soluzione delle criticità.

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Dalla RAMAQ Sez.2 2022 si evince che il CdS tiene conto delle OPIS. In generale, si può osservare come gli studenti abbiano mostrato un alto grado di soddisfazione rispetto a tutte le domande, con valutazioni mediamente pari al 90% e comunque mai inferiori al 80%. Il confronto tra le valutazioni medie conseguite nel primo e nel secondo semestre dell'A.A 21/22 rivela valori leggermente inferiori nel primo nelle diverse domande, pur in assenza di alcuna criticità. Il confronto dei dati del II semestre dell'A.A 21/22 con il II semestre dell'anno precedente mette in luce che le valutazioni sono in generale migliori (seppure con alcune eccezioni in cui si è riscontrato un calo di pochi punti percentuali – indicatori D03, D10 e D14). Il confronto dei dati del I semestre 2021/2022 con il I semestre dell'anno precedente mette in luce che le valutazioni sono in generale ampiamente migliorate. Lo stesso confronto per il II semestre mette in luce che le valutazioni sono leggermente migliorate, anche se si registra un lieve calo per i quesiti D02, D03, D04, e D08, D10. Infine, l'indicatore D14 (soddisfazione complessiva) evidenzia una lieve flessione delle performance del CdS, abbastanza uniforme tra i due semestri, anche se si attesta inferiore al 2%. Infine, osservando i due indicatori complessivi, che valutano l'organizzazione e la sostenibilità del CdS, si vede che l'indicatore D15 (carico di studio complessivo) si attesta su valori positivi, e segna un incremento rispetto all'A.A. precedente, maggiormente accentuato nel I semestre. L'indicatore D16 (organizzazione complessiva) mostra invece una riduzione nel confronto con l'A.A. precedente: mentre il I semestre mostrava un andamento positivo nei confronti dell'anno precedente, il peggioramento è più marcato nel II semestre. Nello specifico, si evidenziano alcune criticità legate agli insegnamenti di: System and Control Theory, Networked Control System e Learning In Communications.

#### Fonte:

RAM AQ Sez.2 2022

Verbali del CdS

**Criticità:**

Tre insegnamenti hanno ricevuto valutazioni non del tutto soddisfacenti.

**Suggerimenti:**

Nessuna, rispetto a quanto stia già facendo il CdS come riportato nella RAM AQ Sez.2.c

## Parte 3: Corso di Studio

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

##### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

##### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

##### Fonti

- ✓ *Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1*
- ✓ *Relazione annuale CPDS 2021*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

##### Analisi della situazione:

Dalla Relazione Annuale della CPDS 2021, Il CdS prende atto di aver efficacemente risolto le criticità indicate nell'anno precedente relative a: 1) la mancanza nel documento operativo di Gestione di AQ del CdS dell'operazione di analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati ALMALAUREA, e 2) la mancanza di rappresentati studenti nel Consiglio del CdS.

Essendo queste criticità state risolte nell'anno precedente, vengono dal CdS definitivamente chiuse.

L'unico aspetto critico sollevato nella Relazione Annuale della CPDS 2021 riguarda la mancanza di criteri per la verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti.

La relazione RAM-AQ Sezione 1-b riporta l'aspetto critico sopracitato e fornisce un'analisi delle possibili cause.

La relazione RAM-AQ Sezione 1-c riporta le attività programmate per risolvere l'aspetto critico riscontrato. In particolare, viene stabilito di discutere l'introduzione di tali criteri nel CCdS.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

RAM AQ 2021 Sez. 1 (sottosez a, b, c)

Relazione Annuale della CPDS 2021

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

nessuna

**Suggerimenti:**

nessuno

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS si è dotato di un documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi di gestione AQ (approvato nel consiglio del 29/01/2020, formato Excel, "Calendario\_Azioni\_CDS20xx.xls") nel quale vengono chiaramente indicate le azioni da intraprendere per il miglioramento della qualità della formazione e delle attività del CdS, il periodo atteso per la loro realizzazione, il responsabile, l'approvazione in CdS e la data puntuale di realizzazione.

Il CdS dispone inoltre, congiuntamente con gli altri CdS del dipartimento DIEF, di un documento generale di gestione della qualità dei CdS denominato "Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" e consultabile al link <https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/assicurazione-qualitadi-dipartimento.html> alla voce Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio.

Tuttavia, dall'analisi del documento operativo del CdS risulta che le voci "Disc./Apr. in CdS" e la data di realizzazione sono talvolta parzialmente o totalmente non compilate, nonostante si ha evidenza da altre fonti che alcune delle corrispondenti attività sono state realizzate.

Inoltre i verbali del CCdS sono in larga misura non presenti sul drive condiviso di dipartimento [Dip. Ingegneria EF - Google Drive](#) non consentendo quindi la consultazione e la diffusione delle discussioni e delle decisioni prese dal Consiglio.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

"Calendario\_Azioni\_CDS2022.xls", documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS (nella Sottocartella 01 Sistema gestione AQ del CdS)

Documento per il monitoraggio AQ di dipartimento "Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari"

Mail inviate dalla segreteria e dalla presidenza del CdS

Verbali CdS

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Documento operativo "Calendario\_Azioni\_CDS2022.xls" incompleto per alcune delle voci "Disc./Apr. in CdS" e "Fatto in data".

**Suggerimenti:**

Rendere il documento operativo "Calendario\_Azioni\_CDS2022.xls" completo in tutte le sue voci in modo che possa essere usato per valutare effettivamente quali attività programmate sono o non sono state portate a termine.

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

In seguito alla Revisione dell'Offerta Formativa, il Consiglio Interclasse di Ingegneria Informatica ha costituito il Comitato di Indirizzo di Ingegneria Informatica (2007/2008). Il Corso di Laurea in Ingegneria Informatica consulta annualmente il Comitato di Indirizzo composto da docenti del Consiglio del CdS e da membri di aziende e di associazioni del territorio. Tale comitato consente al Consiglio di mantenere uno stretto contatto con il mondo del lavoro e recepirne le esigenze in termini di profili professionali. La consultazione del Comitato di Indirizzo da parte del CdS avviene almeno con cadenza annuale. La modalità di consultazione delle Parti Interessate, la composizione del Comitato di Indirizzo e i tempi di consultazione sono descritti nei quadri A1.a e A1.b della SUA.

Nel 2022 il Comitato di Indirizzo di Ingegneria Informatica è stato consultato il 29/4/2022 in occasione dell'evento Ingegn@Moci, come riportato nel documento operativo per il monitoraggio e la gestione AQ del CdS.

Nel documento "20220429MinuteComitatod'indirizzoIngInf.pdf", presente nel drive dipartimentale contenente i documenti dei CdS ([Dip. Ingegneria EF - Google Drive](#)), sono riportate le minute della riunione ([2022 - Google Drive](#)).

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

"Calendario\_Azioni\_CDS2022.xls", documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS SUA 2022

"20220429MinuteComitatod'indirizzoIngInf.pdf", minute della riunione con il Comitato di Indirizzo di Ingegneria Informatica [2022 - Google Drive](#)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

nessuna

**Suggerimenti:**

nessuno

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Le modalità con cui viene eseguita la verifica delle conoscenze richieste in ingresso sono descritte nel quadro A3.a e A3.b della SUA LM 2022 del CdS. Vengono inoltre declinate nel Regolamento Didattico del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica (LM-32) [RDSCS LM-32 IngInformatica \(unimore.it\)](#).

In particolare nel quadro A3.b, aggiornato a maggio 2022, e all'Art. 2 del Regolamento Didattico del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica (LM-32) vengono indicati i requisiti curriculari minimi di CFU complessivi e per SSD, e di voto di laurea triennale. Si regola anche la valutazione dei titoli di studio presi all'estero e l'eventuale necessità di recuperare le conoscenze necessarie (si vedano entrambe le sezioni A3.a e A3.b, oltre al Regolamento Didattico del CdS, Art. 1 e 2).

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

SUA LM 2022

Regolamento Didattico del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica (LM-32)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

nessuna

**Suggerimenti:**

nessuno

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

#### Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS prevede attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto durante le riunioni periodiche del CCdS (come verificato dalla lettura di verbali del 19 e 26 Gennaio 2022 e mail inviate dal Presidente del CdS il 7, 14 e 18 marzo 2022).

La gestione dei calendari delle lezioni (orari) e delle sedute di laurea è svolta in maniera concertata con il personale dell'ufficio di Coordinamento della Didattica del Dipartimento. Esiste un processo a livello di Dipartimento che si occupa della gestione di tali calendari con le opportune tempistiche.

A livello di CdS sono previste azioni di verifica della pubblicazione degli appelli d'esame di profitto e della non sovrapposizione. Tali azioni, inserite nel documento di Assicurazione della Qualità del CdS, sono state programmate per Maggio e Dicembre. L'attività programmata per Maggio risulta essere stata svolta a Giugno.

Da un controllo a campione sulla Bacheca Esami di esse3 non sembrano esserci sovrapposizioni di appelli per insegnamenti dello stesso anno di corso, ma solo sovrapposizioni di appelli per insegnamenti di anni di corso differenti.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Verbali CdS

Bacheca Appelli d'esami di Esse3

"Calendario\_Azioni\_CDS2022.xls", documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi AQ del CdS

Mail del Presidente CdS

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

nessuna

**Suggerimenti:**

nessuno

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

I contenuti del programma degli insegnamenti e delle ore dedicate ad ogni argomento sono stati discussi nelle riunioni di CdS del 19 e 26 Gennaio 2022.

Inoltre, a livello di CdS sono previste azioni di verifica della pubblicazione dei contenuti nelle schede degli insegnamenti. Tali azioni sono state calendarizzate nel "Calendario\_Azioni\_CDS2022.xls", il documento operativo per l'AQ del CdS, ma il documento è incompleto poiché non riferisce se tale attività sia stata svolta. Tuttavia tra giugno e luglio 2022 sono stati fatti controlli da parte della Presidenza e della Segreteria del CdS e i docenti inadempienti sono stati prontamente sollecitati (mail dal Presidente e dalla Segreteria del CdS).

Alla luce di controlli a campione eseguiti sulle schede insegnamento dei singoli insegnamenti del CdS è emerso che le schede siano correttamente compilate.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

"Calendario\_Azioni\_CDS2022.xls", il documento operativo per l'AQ del CdS

Mail dal Presidente e dalla Segreteria del CdS

Sito del corso di laurea [Ingegneria Informatica \(unimore.it\)](http://ingegneria.informatica.unimore.it)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

nessuna

**Suggerimenti:**

nessuno

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Come riportato nel quadro B5 della SUA 2022, il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica svolge, nell'ambito dei servizi di contesto, un'attività di monitoraggio basata su:

- 1) questionari ai laureandi per conoscere il parere dei laureandi sulla gestione dell'offerta formativa, su eventuali esperienze di tirocinio ed esperienze all'estero;
- 2) questionari in Piattaforma tirocini per studente e azienda. I risultati, come evidenziato nel quadro C3 della SUA 2022, le aziende che hanno fornito una valutazione, seppure in numero esiguo, evidenziano un parere positivo rispetto alle attività di stage/tirocinio. Si evidenzia qualche limite legato alla padronanza delle lingue straniere. Il tirocinio è sfociato in un'offerta di lavoro nella maggior parte dei casi

Viene inoltre organizzato ogni anno l'evento Ingegneri@MOci per presentare alle aziende del territorio i corsi e le novità dipartimentali e nei CdS.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

SUA LM 2022

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

nessuna

**Suggerimenti:**

nessuno

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Le modalità dello svolgimento della prova finale sono chiaramente descritte nel regolamento didattico del CdS, disponibile sul sito del corso di laurea [RDSC LM-32 IngInformatica \(unimore.it\)](#), Art. 10 e 11 in particolare.

Vengono chiaramente descritte anche le modalità di assegnazione del punteggio di laurea. Tuttavia, come già evidenziato nelle precedenti relazioni della CPDS, la valutazione del punto in oggetto, specialmente in riferimento alla verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti, è complessa. La criticità seguente, più che specifica per il corso di studi, si estende al Dipartimento.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Regolamento didattico del CdS ([RDSC LM-32 IngInformatica \(unimore.it\)](#))

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Mancano criteri oggettivi per la valutazione della coerenza tra impegno della tesi, ore impiegate sulla tesi e CFU previsti

#### Suggerimenti:

- Quantificare in CFU equivalenti la durata della prova finale e utilizzare la durata complessiva dell'attività, ivi inclusa la redazione della memoria, quale criterio per la verifica di coerenza. Inserire detta attività di verifica formalizzandola all'interno del "Sistema di Gestione AQ".
- Si suggerisce ai presidenti di CdS di discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica.
- Arricchire il Regolamento Didattico del CdS [RDSC LM-32 IngInformatica \(unimore.it\)](#) con le informazioni circa la diversa valutazione in funzione dell'impegno e della complessità della tesi.

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Relativamente alle indagini ALMALAUREA, nel documento operativo di Gestione di AQ del CdS è stata calendarizzata un'operazione di analisi degli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati ALMALAUREA. Tale attività è stata fatta a metà marzo 2022 dal Presidente del CdS e dai membri dell'AQ del CdS.

L'analisi dei dati Almalaurea relativi alla soddisfazione dei laureati e agli esiti occupazionali è prevista nelle apposite sezioni SUA (quadri B7 e C2) che il CdS compila regolarmente, fornendo un breve commento ai dati aggiornati.

Le rilevazioni per il 2022 relative al DIFE e in particolare al CdS sono disponibili al link [DATI - Presidio della Qualità di Ateneo \(unimore.it\)](#)

Il CdS presenta tutti indici superiori ai valori relativi all'area geografica e nazionale sia sulla soddisfazione degli studenti che sulle capacità occupazionali, con anche in generale un trend positivo rispetto all'anno precedente. L'unico indicatore inferiore rispetto all'area geografica e nazionale riguarda il numero di studenti che hanno fatto esperienza di studio all'estero nel corso di studio.

Per quanto riguarda le procedure per gestire eventuali osservazioni o reclami degli studenti, il CdS ha promosso con successo la partecipazione dei rappresentanti degli studenti al CCDS.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

SUA LM 2022

Tabella indagine Almalaurea al link [DATI - Presidio della Qualità di Ateneo \(unimore.it\)](#)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

nessuna

**Suggerimenti:**

nessuno

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

A partire dall'ultimo RRC, il CdS ha integrato nelle proprie best practices le indicazioni della commissione qualità. In particolare:

- Discussione periodica dei questionari per la raccolta delle opinioni degli studenti (OPIS)
- Verifica periodica della completezza delle informazioni sui corsi di studio a cura del rappresentante del CdS nella commissione AQ

Queste attività vengono condotte in modo soddisfacente. Per cui non si segnalano criticità e quindi azioni correttive ulteriori.

Inoltre, nel Rapporto del Riesame Ciclico corrente, si documentano le ristrutturazioni dell'offerta formativa, sia a partire dall'a.a. 2019/2020 che, ulteriormente, a partire dall'a.a. 2022/2023. Queste variazioni dell'offerta formativa sono state fatte per: i) aumentare ulteriormente la libertà degli studenti di organizzare il proprio percorso formativo, ii) aumentare l'attrattività legata alle competenze nel campo dell'intelligenza artificiale e alla sicurezza informatica, iii) aumentare l'attrattività del corso di laurea magistrale nei confronti degli studenti stranieri, iv) rendere simmetrica la struttura dei curricula, v) fornire competenze aggiornate con le richieste del mercato del lavoro. Il CdS, infatti, ha consultato con continuità tutte le parti interessate in modo da recepirne le esigenze.

I risultati degli ultimi ampliamenti dell'offerta formativa saranno da valutare al prossimo RRC. Quello che ci si attende è un maggior incremento delle iscrizioni e una maggiore attrattività verso gli studenti provenienti da altri atenei, sia nazionali che esteri.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022

Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 (Sezione 3)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

nessuna

**Suggerimenti:**

Tenere monitorato il trend di iscrizioni, ampliare le attività di orientamento e tutoraggio in modo da migliorare la capacità attrattiva in ingresso anche da altri atenei e migliorare l'efficacia degli insegnamenti, rispettivamente.

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:**

Non si applica a questo anno

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:**

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li><li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Dalla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) emergono diversi punti di forza:

- Trend positivo nelle immatricolazioni
- Maggior numero di docenti
- Competenza e coerenza del corpo docente
- Migliora l'occupazione

Tuttavia vi sono alcuni indicatori inferiori alla media regionale e nazionale:

- Bassa l'attrattività da altri atenei
- Bassa l'attrattività di studenti dall'estero e di studenti dell'ateneo che scelgono di spendere mesi all'estero
- Leggermente in calo la prestazione degli studenti

I punti di forza sono indiscutibili. Tuttavia sarebbe utile prestare attenzione alle attività di orientamento, tutoraggio ed Erasmus.

Non vengono fornite possibili soluzioni nei documenti analizzati.

**Fonte:** Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

RAM-AQ LM 2022

**Criticità:** Elenco (con denominazione sintetica) numerato

Migliorare l'attrattività del CdS (nazionale e internazionale) potenziando le attività di orientamento

#### Suggerimenti:

- Potenziare le attività di orientamento (in lingua italiana e inglese), sia con attività in presenza che con materiale fruibile online sul sito e su canali social
- Potenziare le attività di tutoraggio in modo da migliorare l'efficacia degli insegnamenti.

- Potenziare e facilitare le attività Erasmus in modo da ampliare l'internazionalizzazione del CdS e le esperienze e le competenze degli studenti; pubblicizzare anche le borse di studio per le tesi all'estero.

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS prevede quattro azioni relative agli OPIS. Due di queste sono di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione degli OPIS (in maggio e novembre), mentre le restanti due sono di discussione in CCdS delle valutazioni OPIS degli studenti relative ai corsi erogati nel primo e al secondo semestre. Nel 2022 queste ultime sono state fatte nel CCdS a metà marzo e fine settembre (come risulta dal documento operativo per la gestione di AQ del CdS dove non viene indicata una data precisa; tuttavia questa è derivabile dalle convocazioni via mail)

Dalla valutazione degli OPIS emergono lievi problemi (indicatori leggermente inferiori al 60%) per alcuni insegnamenti.

Il CdS ha fatto svolto una valutazione delle possibili cause e, nella persona del Presidente, ha avviato un dialogo per la risoluzione del problema con i titolari dei corsi. Questi ultimi stanno collaborativamente contribuendo a valutare le possibili cause e cooperando per la risoluzione delle criticità.

In linea generale, gli indicatori OPIS risultano essere informativi sui grandi numeri e quindi i corsi a bassa numerosità (o basso tasso di risposta) si ritiene che debbano essere valutati nel corso degli anni piuttosto che nel singolo anno, valutando così l'andamento del corso nel suo trend piuttosto che nel suo valore puntuale.

Dai verbali anche degli anni precedenti (quelli attuali non sono presenti), il CCdS e il Presidente del CdS in particolare, mostra molto senso di responsabilità ed impegno nella valutazione degli OPIS.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 (Sezione 3)

Verbali CdS 2021

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

nessuna

**Suggerimenti:**

Tenere monitorati i corsi che presentano livelli di soddisfazione inferiore al 60% considerando anche il loro trend negli ultimi anni in modo da non dare rilievo a circostanze transitorie e, viceversa, valutare in modo soddisfacente i trend positivi.

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1</li><li>✓ Relazione annuale CPDS 2021</li></ul>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

**Analisi della situazione:**

Il CdS ha esaminato le osservazioni critiche contenute in RAM-AQ e si è adoperato efficacemente per porre rimedio alle criticità riscontrate. In particolare, sono emerse le seguenti criticità:

- 1) Organizzazione e monitoraggio della prova finale
- 2) Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)
- 3) Consultazione periodica delle parti interessate

Riguardo al primo punto, si tratta di un problema comune ad altri corsi di laurea erogati dal Dipartimento DIEF, per il quale CdS auspica una proposta collegiale di Dipartimento.

Per il secondo aspetto critico, il CDS analizza gli OPIS due volte per anno accademico, ovvero al termine di ciascun semestre (così come stabilito nel calendario delle azioni). Gli OPIS relativi al primo semestre sono stati discussi nella seduta del 6 Aprile 2021, mentre per i corsi erogati nel secondo semestre la discussione è avvenuta il 19 novembre 2021. Per il prossimo anno accademico si prevede di anticipare la discussione dell'office del secondo semestre ad una delle sedute di settembre del CDS.

Infine, riguardo al terzo punto, si segnala che, nonostante la situazione di emergenza sanitaria da Covid-19, il CdS ha svolto regolarmente attività legate alla consultazione delle parti interessate. Le aziende partner dell'iniziativa MUNER hanno condiviso aspetti legati alla promozione dei CdS, al networking con Università straniere per lo scambio di studenti, al feedback ricevuto dagli studenti, all'attivazione dei tirocini, alle visite aziendali, fino alle normali attività nel corso dell'anno accademico. Tuttavia, per mera dimenticanza non sono stati caricati nella cartella Google drive del corso i verbali del comitato di coordinamento per l'anno 2021. Si è provveduto a correggere tale mancanza e si prevede di dare maggiore evidenza documentale dei momenti collegiali di discussione per il 2022.

**Fonte:**

RAM AQ 2022-Sez. 1.c.  
Verbali CdS

**Criticità:**

Mancanza di criteri per la quantificazione delle ore impiegate dagli studenti per redigere la prova finale (e conseguente verifica di coerenza con i CFU associati)

**Suggerimenti:**

Si auspica che la questione venga discussa in seno alla Commissione Didattica di Dipartimento

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:**

Il CdS ha predisposto un sistema di gestione AQ articolato, e ne monitora lo sviluppo.

**Fonte:**

Calendario Azioni CdS AAE 2021-22; Regolamento didattico del Corso di Laurea in AAE LM-33, art. 13 (disponibile sul sito web del CdS). Verbale 8/4/2022.

**Criticità:**

Nessuna.

**Suggerimenti:**

Nessuno.

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i></li><li>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i></li><li>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i></li><li>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i></li><li>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

**Analisi della situazione:**

Il CdS ha consultato le parti interessate in data 23.6.2022.

**Fonte:**

Allegato al verbale del Comitato di Coordinamento in pari data.  
Verbali CdS

**Criticità:**

Manca il verbale del Comitato di Coordinamento (c'è solo l'allegato).

**Suggerimenti:**

Caricare online i verbali CdS e in particolare quello del 23.6.2022.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Non si applica, perché Laurea Magistrale.

#### Fonte:

SUA 2022.

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** nessuno

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Come risulta dal Sistema di gestione di AQ, il CdS monitora l'adeguata redazione dei calendari degli insegnamenti e degli appelli d'esame previsti prestando attenzione alle eventuali sovrapposizioni. Tuttavia, nel Sistema di gestione di AQ manca la data di tale verifica, né dei suoi esiti appaiono riscontri nei verbali del CdS.

Il calendario delle lezioni e delle date di laurea è pubblicato con congruo anticipo; è stato incaricato un delegato, con il compito di verificare che gli appelli d'esame siano pubblicati con congruo anticipo e senza sovrapposizioni.

Il CdS invita i docenti a verbalizzare le insufficienze in modo da poter avere dei dati puliti su cui fare delle statistiche di superamento esami, in ottemperanza alla richiesta pervenuta sul punto dalla Commissione Didattica, nonché li invita a compilare le schede degli insegnamenti ESSE3 e ad aggiornare i CV sulla pagina personale UNIMORE.

#### Fonte:

Verbali CdS, in particolare quelli del 27/1/2022 e 7/7/2022.

"Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari"

#### Criticità:

Nessuna.

#### Suggerimenti:

Riportare con precisione la data di verifica della eventuale sovrapposizione degli appelli nel Sistema di gestione di AQ e discuterne gli esiti nei verbali

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

#### Analisi della situazione:

Ad oggi, il CdS ha implementato il "Calendario Azioni CdS 2022" per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati. Dalla consultazione del Calendario delle azioni, definito dal CdS, si evince che esiste una azione dedicata per la verifica delle schede dei singoli insegnamenti, di responsabilità di tre incaricati. Il Calendario individua tale attività indicandone tempistiche previste e responsabilità. Dai verbali si apprende come tale tematica venga trattata durante i consigli CdS.

#### Fonte:

Verbali CdS 7/7/2022 e 14 novembre 2022

#### Criticità:

Nessuna.

#### Suggerimenti:

Nessuno.

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Lo svolgimento di attività di tirocinio presso le aziende della filiera automotive e l'attività svolta presso laboratori di ricerca di importanza internazionale, sia industriali sia accademici, è espressamente prevista nella SUA come passaggio utile e necessario per verificare e stimolare le conoscenze acquisite dagli studenti in ambito accademico.

Il CdS verifica e monitora costantemente l'efficacia dei tirocini, come risulta dai verbali 27/1/2022 e 7/7/2022 del CdS.

#### Fonte:

Verbali CdS 27/1/2022 e 7/7/2022.

#### Criticità:

Nessuna.

#### Suggerimenti:

Nessuno.

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

#### Analisi della situazione:

Le modalità dello svolgimento della prova finale sono chiaramente descritte nel regolamento didattico del CdS. Vengono chiaramente descritte anche le modalità di assegnazione del punteggio. Quanto alla criticità relativa all'assenza di un criterio di verifica della coerenza tra CFU e impegno delle tesi / prove finali, è stata discussa a livello dipartimentale, senza trovarne una soluzione unica e valida in ciascun CdS.

#### Fonte:

Regolamento didattico del CdS  
RAM-AQ 2022 Sez 1.

#### Criticità:

Manca un criterio di verifica della coerenza tra CFU e impegno delle tesi/prove finali.

#### Suggerimenti:

Si suggerisce al Presidente di CdS di discutere la questione collegialmente in commissione didattica.

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></li><li>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></li><li>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

#### Analisi della situazione:

Il Corso di Laurea è stato attivato nell'A.A. 2017/2018. Sono disponibili i dati relativi all'Indagine Occupazionale di Almalaurea per il biennio 2019 e 2020. Anche in considerazione del basso numero di studenti iscritti, legati alla presenza del numero programmato, i dati richiedono un consolidamento che potrà essere valutato solo in prospettiva futura. Nel SUA si sottolinea che il CdS mantiene il collegamento con gli Alumni e, tramite propri questionari, raccoglie dati e statistiche utili a monitorare l'accesso al mondo del lavoro degli studenti. I primi riscontri di Almalaurea vengono regolarmente analizzati e valutati. Vengono altresì svolte alcune indagini autonomamente tra i laureati. Tuttavia, di queste attività descritte nel SUA mancano riscontri nei verbali del CdS

#### Fonte:

SUA 2022 quadro C2  
Verbali CdS

#### Criticità:

Nessuna

#### Suggerimenti:

Si suggerisce di discutere nei verbali del CdS dei riscontri di Almalaurea

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p><b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

**Analisi della situazione:**

RRC viene redatto nel corrente anno (2022) per la prima volta. Talchè il riesame risulta eseguito correttamente.

**Fonte:**

Verbale CdS 14/11/2022 di approvazione RRC 2022.

**Criticità:**

nessuna

**Suggerimenti:**

nessuno

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

**(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)**

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### **Analisi della situazione:**

L'RRC è stato redatto nel corrente anno (2022) per la prima volta, per cui il rapporto di riesame ciclico l'anno scorso non è stato effettuato.

#### **Fonte:**

Verbali CdS

#### **Criticità:**

nessuna

#### **Suggerimenti:**

nessuno

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

#### Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

#### Aspetti da considerare

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)
- ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

#### Fonti

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS
- ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

La RAM-AQ del 2021 aveva sollecitato il monitoraggio della percentuale di CFU conseguiti all'estero (indicatore iC010) e della percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (indicatore iC011), in quanto entrambe al di sotto delle medie di area geografica e nazionali nell'ultimo triennio. Il CdS ha monitorato questo parametro anche unitamente agli uffici competenti, allo scopo di sensibilizzare gli studenti sulle opportunità di tirocinio offerte anche all'estero.

Si osserva tuttavia che il punto di forza e di attrattività del CdS è il forte radicamento sul territorio delle attività di stage e tirocinio offerte agli studenti, che possono entrare in contatto con le prestigiose aziende della Motor Valley, eccellenze a livello globale.

#### Fonte:

RAM-AQ 2022, sez. 4

#### Criticità:

scarsi CFU conseguiti all'estero

#### Suggerimenti:

coordinamento con uffici competenti d'ateneo.

### Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

#### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Permane un elevato grado di soddisfazione degli studenti con riferimento alla qualità della didattica.

Dall'analisi dei questionari OPIS non sono emerse criticità del corso di studi, ma per gli insegnamenti caratterizzati dai più bassi livelli di soddisfazione, i risultati sono già stati discussi con i docenti, che sono consapevoli di potere e dovere migliorare il risultato ottenuto. Particolare attenzione è stata posta sui pochi insegnamenti che si sono mantenuti nella soglia di gradimento <60% per più di una volta nell'ultimo triennio. In questi casi, il Consiglio di CdS ha messo in atto specifiche azioni (analizzate nella RAM-AQ Sez.2) proponendo specifici interventi mirati a superare le criticità.

#### Fonte:

OPIS, RAM AQ 2022, Verbale CdS 14 novembre 2022.

#### Criticità:

Dai verbali risulta che la riunione per la discussione dei risultati OPIS di fine settembre 2022 si è tenuta il 14/11/22.

#### Suggerimenti:

Rispettare il calendario per discussione OPIS.

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1</li><li>✓ Relazione annuale CPDS 2021</li></ul>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

**Analisi della situazione:**

Nei primi mesi del 2022 il CdS di Veicolo ha deciso di intraprendere azioni correttive riguardo agli aspetti critici sollevati negli anni recenti da parte del CPDS.

Le azioni intraprese, correttamente esaminate in Ram-AQ, sono state affrontate e risolte. Restano tuttavia alcuni punti ancora da risolvere, ovvero la questione della mancanza di un criterio unico e oggettivo per valutare la coerenza tra ore impiegate sulla tesi e CFU previsti, l'assenza di un documento di Gestione AQ che indichi responsabili, calendario e azioni da intraprendere e l'assenza di un documento di verifica delle schede d'insegnamento.

Quanto al primo punto (individuazione di un criterio per valutare la coerenza tra ore impiegate sulla tesi e CFU previsti), ampiamente discusso in sede di consiglio di CdS, è stato convenuto (e la CPDS concorda al riguardo) che la questione debba essere rimessa al Dipartimento, per una risoluzione collegiale e unica per tutti i CdS.

I principali rilievi emersi nella Relazione Annuale della CPDS 2021 e le corrispondenti risposte sono stati esaminati in sede di compilazione della relazione RAM-AQ 2022-Sezione 1. Il CdS ha analizzato le osservazioni e i suggerimenti forniti dalla CPDS (Relazione Annuale 2021) all'interno del documento RAM AQ Sezione 1, evidenziando criticità del CdS solo in parte coincidenti con quelle riscontrate in passato (avendo risolto alcune criticità precedentemente sollevate in CPDS).

**Fonte:** RAM AQ 2022-Sez. 1; Relazione CPDS 2021.

**Criticità:**

**Aspetto critico individuato n. 1**

Manca una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU

**Aspetto critico individuato n. 2**

Assenza di un documento di Gestione AQ, con indicazione di responsabili, calendario, azioni.

**Aspetto critico individuato n. 3**

0

Assenza di un documento di verifica delle schede d'insegnamento.

**Suggerimenti:**

**Azione correttiva per l'aspetto critico n. 1:**

Portare la discussione in punto all'individuazione di un criterio unico per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU in Dipartimento.

**Azione correttiva per l'aspetto critico n. 2:**

Implementare il Documento operativo per il sistema di gestione AQ del Corso di Studi.

**Azione correttiva per l'aspetto critico n. 3:**

Documentare.

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha predisposto un sistema di gestione AQ articolato, come avviene per tutti i corsi di studio del Dipartimento, secondo quanto previsto dalla SUA. In particolare, il CdS ha individuato un responsabile dei controlli sulla verifica della presenza delle schede degli insegnamenti e dei cv dei docenti in rete.

Inoltre, per evitare per quanto possibile la non sovrapposizione degli appelli per esami diversi nei medesimi giorni e orari, il CdS ha deliberato di integrare il software di gestione degli appelli d'esame affinché mostri un avviso al docente, nel caso in cui, nello stesso giorno, vi sia una sovrapposizione con un altro esame, destinato agli studenti dello stesso anno e dello stesso corso di laurea. Tuttavia il software non impedirà al docente di fissare un esame in quel giorno.

#### Fonte:

Calendario Azioni CdS Veicolo 2021-22; Regolamento didattico del Corso di Laurea in Ingegneria del Veicolo L-9, art. 13 (disponibile sul sito web del CdS), verbale CdS 13/5/2022

#### Criticità:

Non è ancora implementato il Documento di Gestione AQ.

#### Suggerimenti:

Implementare il Documento di Gestione AQ.

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il CdS non ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno.

#### Fonte:

Verbali CdS.

#### Criticità:

Mancata consultazione delle parti interessate nell'ultimo anno.

#### Suggerimenti:

Consultare le parti interessate.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Non si applica, perché Laurea Magistrale.

#### Fonte:

SUA 2022.

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** nessuno

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

#### Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Mancano attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

Onde risolvere i problemi relativi all'eccessivo carico didattico dell'ultimo semestre del terzo anno nel CdS-Ing. Veicolo triennale L-9 è stata creata una Commissione di Aggiornamento dell'Offerta Formativa Veicolo, che potrebbe occuparsi anche del CdS Ing. Veicolo Magistrale LM-33.

Per evitare sovrapposizioni nelle date degli esami, nel Consiglio del 13 Maggio 2022, il CdS ha deliberato di implementare il software che permette di gestire e pubblicare gli appelli d'esame con una nuova funzionalità, volta a avvisare il docente di eventuali sovrapposizioni con altri esami per gli studenti dello stesso anno e dello stesso corso di laurea. Tuttavia, il software non impedisce al docente di fissare l'esame in sovrapposizione. Col che occorre un coordinamento a monte tra i docenti.

#### Fonte:

Verbali CdS 13/5/2022 e 15/7/2022.

#### Criticità:

Mancato coordinamento didattico tra gli insegnamenti e mancata verifica complessiva con cadenza periodica.

#### Suggerimenti:

La neocostituita Commissione di Aggiornamento dell'Offerta Formativa Veicolo dovrebbe relazionare periodicamente in CdS, per favorire un coordinamento maggiore.

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Sulla verifica della presenza delle schede degli insegnamenti e dei cv dei docenti in rete: un responsabile dei controlli è stato individuato in un membro del CdS. Il responsabile esegue le verifiche due volte per anno secondo il calendario "CalendarioAzioni\_CDS-DEFINITIVO\_v2022.xlsx".

E' stato altresì individuato un responsabile della verifica di non sovrapposizione degli esami, e di quella sul corretto caricamento dei CV dei docenti e dei programmi dei corsi in rete.

#### Fonte:

Verbale CdS 13/5/2022

#### Criticità:

Non esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia delle attività di controllo sulle schede dei singoli insegnamenti.

#### Suggerimenti:

Documentare l'attività svolta.

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

In sede di Consiglio del CdS del 8/10/2020, è stato individuato un membro del CdS responsabile della raccolta e catalogazione di tutte le proposte di attività progettuali provenienti dai docenti. Inoltre è stato deciso che ogni docente si faccia carico di monitorare all'incirca una decina di attività progettuali, per verificare costantemente attività di stage e tirocinio in essere.

#### Fonte:

Verbale CdS 8/10/2020.

#### Criticità:

Non esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.

#### Suggerimenti:

Documentare e dare pubblicità adeguata (anche online).

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: *Inserire testo*

In sede di Consiglio di CdS del 13/5/2022, è stata discussa la possibilità di adottare un criterio per valutare la coerenza tra ore impiegate sulla tesi e CFU. La discussione si è però conclusa dando atto dell'estrema difficoltà nello stabilire un criterio univoco, con conseguente necessità di ricorrere volta per volta al parere discrezionale del relatore, cui sta la valutazione sul lavoro svolto dallo studente, sull'ampiezza e validità della ricerca.

#### Fonte:

Verbale CdS 13/5/2022.

#### Criticità:

Eccessiva discrezionalità nella valutazione finale; livellamento verso l'alto delle valutazioni delle tesi di laurea magistrale.

#### Suggerimenti:

Si suggerisce al Presidente di CdS di discutere la questione collegialmente in commissione didattica.

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS monitora le osservazioni e i contributi espressi da Studenti e Docenti e le Indagini ALMALAUREA, per verificare l'efficacia e la qualità della didattica.

#### Fonte:

RAM-AQ 2022, sez. 2.b e 2.c.

#### Criticità:

Nessuna.

#### Suggerimenti:

Inserire a verbale dei consigli CdS eventuali discussioni sul punto, così da lasciarne traccia ufficiale.

### Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

#### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</i></li><li>✓ <i>Verbali Consiglio CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha svolto l'attività di riesame ciclico, che però non è ancora stata approvata in CdS (inizio Dicembre 2022). All'interno del RRC, si riflette sugli aspetti critici individuati (per la sezione 1 Assenza di una matrice di tuning) ma manca la necessaria definizione di opportune azioni di miglioramento (ad es. sarebbe utile prevedere la definizione di un processo di sviluppo, redazione e aggiornamento periodico della matrice di tuning, con relativo inserimento nel Calendario delle azioni di CdS).

Sarà necessario il monitoraggio delle azioni svolte negli anni successivi. Quanto alla sezione 3, l'RRC evidenzia una criticità per effetto della riduzione nel rapporto studenti iscritti/docenti (ratio pesata per le ore di docenza), col che si invoca il reclutamento di nuovo personale docente. Tale criticità va risolta collegialmente in sede di programmazione ruoli.

Alla sezione 3 l'RRC evidenzia altresì una criticità per insufficienza di personale T.A., con conseguente difficoltà dello stesso personale T.A. nel coadiuvare il personale docente nelle attività di tutoraggio, gestione del materiale didattico, comunicazione e amministrazione del CdS. Anche tale criticità va portata in discussione a livello centrale di Dipartimento. Alla sezione 4 si segnala un alto numero di studenti fuori corso. Tale criticità va affrontata unitamente al problema evidenziato dagli OPIS di un eccessivo carico didattico per gli studenti.

#### Fonte:

RAM-AQ 2022, sez. 3-a, 3-b, RRC 2022

#### Criticità:

Rapporto numerico docenti/studenti e personale docente/T.A. squilibrato.

#### Suggerimenti:

Necessità di incrementare ratio docenti/studenti e personale docente/T.A. con nuove assunzioni.

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

**(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)**

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:**

Non si applica nell'anno in cui si svolge RRC.

**Fonte:**

**Criticità:**

**Suggerimenti:**

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li><li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CDS ha esaminato i problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR.

In particolare, dalla RAM-AQ 2022, sez. 4 risulta che a fronte del continuo incremento nel numero degli studenti iscritti al CdS (con valori tre volte superiori rispetto alla media dell'area geografica e alla media nazionale), il numero di laureati entro la normale durata del corso (iC00g) è superiore alla media nazionale in misura limitata (23%).

Complessivamente si nota che, nonostante la difficoltà riscontrata dagli studenti nel tenere il passo degli esami, gli studenti non hanno tendenza ad abbandonare (iC22) e una volta conseguito il titolo si dichiarano soddisfatti del percorso intrapreso (indicatore iC18).

#### Fonte:

RAM-AQ 2022, sez. 4

#### Criticità:

Rapporto numerico docenti/studenti squilibrato

#### Suggerimenti:

Necessità di incrementare ratio docenti/studenti con nuove assunzioni nel corpo docente.

### Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

#### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

La relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno 2020/21 non prevede azioni correttive, in mancanza di problemi evidenziati dagli OPIS. Si segnala tuttavia che non risulta eseguita alcuna discussione o verifica sul punto in sede di Consiglio CdS.

Gli studenti risultano complessivamente soddisfatti della didattica, non ci sono casi critici, e solo 1 insegnamento su 25 ha soddisfatto meno del 50% degli studenti che hanno compilato i questionari.

I dati OPIS aggregati stabiliscono che in media solo il 4% degli studenti ritiene che l'insegnamento sia non adeguato per chiarezza dell'esposizione e il 5% degli studenti non sono soddisfatti complessivamente dell'insegnamento.

#### Fonte:

RAM-AQ 2022, sez. 2, verbali CdS.

#### Criticità:

manca discussione OPIS in consiglio CdS

#### Suggerimenti:

dedicare apposito spazio in sede di Consiglio CdS alla discussione OPIS studenti.

## Parte 3: Corso di Studio

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

##### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

##### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

##### Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2021

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il CdS ha recepito le indicazioni fornite dalla CPDS e attua azioni correttive per tutti gli aspetti critici indicati, come descritto nella RAM-AQ Sez.1 e approvato nel Consiglio di Cds del 29-03-22. Le azioni di miglioramento hanno riguardato la migliore gestione documentale e del sito web del CdS, azioni che da sole hanno permesso la risoluzione di molti aspetti critici. Resta irrisolta la criticità nr.8 relativa ai risultati dell'indagine Almalaurea (in particolare, bassa percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS e criticità nelle postazioni informatiche offerte dal Dipartimento). Tuttavia, il sistema di gestione migliorato attuale è entrato in funzione solo di recente, ed alcune criticità segnalate sono ancora presenti, seppure siano di natura non sostanziale e si ritiene che saranno superate per la prossima relazione. In merito alla criticità relativa alle postazioni informatiche, si rimanda per la risoluzione del problema al Dipartimento.

**Fonte:** RAM-AQ 2022 Sez.1, Calendario delle azioni CdS 21-22, Verbale CdS del 29-03-22, Relazione annuale CPDS 2021

**Criticità:** Sono al momento solo parzialmente gestite le seguenti criticità:

1. Comprensione dei dati Almalaurea
2. Insufficienza delle postazioni informatiche

**Suggerimenti:**

- Proseguire le azioni già intraprese (es. utilizzo di strumenti per favorire una maggiore comprensione dei Dati Almalaurea) e ~~di~~ promuovere a livello di Dipartimento la risoluzione delle criticità relative alle postazioni informatiche

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il CdS si è dotato di un sistema di gestione per l'Assicurazione di Qualità (AQ), come avviene per tutti i corsi di studio del Dipartimento, secondo quanto previsto dalla SUA. In particolare, il CdS ha definito già da due anni un Calendario delle azioni da intraprendere per la gestione del CdS, nel quale vengono descritti in modo chiaro azioni necessarie, tempistiche previste, responsabilità, data di discussione / approvazione se richiesta. Si segnala tuttavia che il Calendario delle azioni 21-22 non risulta aggiornato nelle date di completamento delle attività, seppure se ne può evincere spesso il completamento dai verbali.

Il CdS ha inoltre definito un chiaro organigramma che contiene i nomi dei docenti membri delle varie commissioni e delegati per specifici incarichi. Alcune di queste informazioni sono reperibili anche dal sito web del CdS (Presidente, Delegato all'orientamento, Docenti tutor) ma si segnala che i dati presenti sul sito web non sono aggiornati, come già evidenziato lo scorso anno (Il delegato all'orientamento non è indicato nell'organigramma, mentre i nomi dei docenti Tutor non sono aggiornati sul sito web e differiscono rispetto a quanto indicato nell'organigramma).

**Fonte:** Sistema di Gestione di AQ del CdS, Calendario delle azioni CdS Meccanica 21-22, Organigramma CdS Meccanica 2020-2022, Verbali di CdS, sito web di Cds <https://www.inqmo.unimore.it/site/home/didattica/lauree-magistrali/ingegneria-meccanica.html>

#### Criticità:

1. *Mancanza di inserimento delle date di complemento delle azioni nel Calendario delle azioni del CdS*
2. *Mancanza di aggiornamento dei dati presenti sul sito web di Cds*

#### Suggerimenti:

- *Aggiornamento del sito web di Cds*
- *Inserimento delle date di completamento del Calendario delle azioni*

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *La modalità di consultazione delle Parti Interessate, la composizione del Comitato di Indirizzo e i tempi di consultazione sono descritti in dettaglio nei quadri A1.a e A1.b della SUA. Il CdS porta avanti regolare attività di consultazione delle parti interessate, come si evince dal Verbale del Comitato di Indirizzo congiunto dei Corsi di Laurea in Ingegneria Meccanica e del Veicolo del 24-05-22. L'incontro si è tenuto in modalità mista ed ha permesso di analizzare l'attuale offerta formativa e presentare alle parti interessate i nuovi corsi di laurea attivati per il prossimo anno accademico, a cui è seguita l'analisi delle esigenze industriali e la definizione di linee guida per l'aggiornamento dei corsi di laurea. Si segnala che in SUA 2022 si riporta che l'ultimo incontro è avvenuto il 26 marzo 2021, ma si tratta di un refuso e il documento dovrebbe essere aggiornato.*

*Il comitato di indirizzo relativo all'anno 2022 è pubblicato anche sul sito del Dipartimento, sezione Organizzazione:*  
<https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/articolo880022038.html>

**Fonte:** *Sito web di CdS e di Dipartimento, Verbali di CdS, SUA 2022 (Quadro A1.a e A1.b)*

**Criticità:** *Nessuna*

**Suggerimenti:** *Nessuno*

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Non si applica, in quanto Laurea Magistrale.

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</li><li>✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</li><li>✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</li><li>✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS</li><li>✓ Verbali del CdS</li><li>✓ Sito web del CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS</li><li>✓ Eventuali Interviste al CdS</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Dalla consultazione del Calendario delle azioni del CdS si evince che esistono momenti dedicati alla buona organizzazione delle attività didattiche (attività svolte, responsabilità e date in cui tali azioni sono state completate). In particolare, le attività di verifica delle date di appello di esame e di verifica del carico di lavoro sono state calendarizzate ma non si dà evidenza della data di svolgimento e della relativa discussione collegiale. Per quanto riguarda il calendario di lezioni e date di laurea, queste sono gestite in modo centralizzato dal Dipartimento e pubblicate con congruo anticipo. Riguardo al calendario per gli appelli d'esame, è stato definito e reso disponibile un documento di assegnazione di tali responsabilità.

**Fonte:** Sistema di Gestione di AQ del CdS, Calendario delle azioni CdS Meccanica 21-22, Verbali di CdS

**Criticità:**

1. Mancanza di documentazione relativa allo svolgimento e alla discussione collegiale delle attività di verifica delle date di appello di esame e del carico di lavoro

**Suggerimenti:**

- Dare evidenza dello svolgimento e della discussione collegiale delle attività di verifica delle date di appello di esame e del carico di lavoro nel Calendario delle azioni e dei Verbali di CdS.

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i></li><li>✓ <i>Verballi del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Le attività per assicurare che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e compilate in modo corretto sono previste nel Documento di Gestione AQ adottato dal CdS. Dalla consultazione del Calendario delle azioni del CdS, si evince che esiste un momento dedicato alla verifica della compilazione delle schede degli insegnamenti (una volta durante ogni anno accademico), calendarizzato per inizio Settembre. Tuttavia, non esiste documentazione specifica o traccia esplicita nei Verballi di CdS che descriva i risultati di tali azioni né la presentazione e discussione in modo collegiale*

**Fonte:** *Sistema di Gestione di AQ del CdS, Calendario delle azioni CdS Meccanica 21-22, Verballi di CdS*

**Criticità:**

1. *Mancanza di documentazione relativa alla discussione collegiale delle attività di verifica della compilazione delle schede degli insegnamenti nei verballi di CdS*

**Suggerimenti:**

- *Dare evidenza della discussione collegiale delle attività di verifica della compilazione delle schede degli insegnamenti nei verballi di CdS*

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Dalla consultazione della SUA 2022 quadro C3, aggiornata al 14/09/2022, emerge che il CdS gestisce le attività di stage/tirocinio avvalendosi della Piattaforma Tirocini di Alma Laurea, come avviene per tutto l'Ateneo. La procedura viene utilizzata per l'attivazione di tirocini curriculari e per i tirocini extra-curriculari e consente una rilevazione omogenea sulle opinioni di enti ed imprese e tirocinanti. Seppure il campione di analisi sia esiguo (poche aziende hanno fornito valutazioni), si rileva un parere positivo da tutti le aziende rispondenti, tanto più che il tirocinio è sfociato in un'offerta di lavoro nella maggior parte dei casi. Le valutazioni sulla gestione del tirocinio da parte dell'ateneo son positive, anche se le interazioni si concentrano principalmente all'inizio e alla fine dell'attività del tirocinante. Si da presente che in SUA non si riportano tuttavia link o allegati in cui siano reperibili tali documenti.

**Fonte:** SUA 2022 (quadro C3)

**Criticità:**

1. *Mancanza di ulteriore documentazione relativa all'attuazione e alla verifica dell'efficacia delle attività di stage/tirocinio*

**Suggerimenti:**

- *Fornire indicazioni su come reperire la documentazione relativa all'attuazione e alla verifica dell'efficacia delle attività di stage/tirocinio*

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Dalla consultazione della SUA 2021 quadro A5.b aggiornato al 25/03/2022, emerge che il CdS organizza e monitora in modo chiaro lo svolgimento della prova finale (condizioni per potervi accedere, tipologia di attività che può essere svolta, possibilità di svolgimento in lingua straniera, composizione della Commissione che valuta la prova finale e criteri di valutazione). In particolare, si prevede che per ogni studente sia nominato un relatore (docente o ricercatore), incaricato di seguire la preparazione alla prova finale e di relazionare in merito alla commissione. Gli studenti richiedono l'approvazione dell'assegnazione dell'argomento della tesi tramite apposita piattaforma di Ateneo. In merito alle modalità di assegnazione del punteggio, si indica che la Commissione assegna un punteggio intero da 0 a 7 centodecimi, tenendo conto della qualità del lavoro svolto e della capacità espositiva dimostrata. Tuttavia, non si trova traccia dell'attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi, , tramite un criterio oggettivo per la quantificazione dei CFU equivalenti.

**Fonte:** Regolamento didattico del CdS, SUA 2022 (quadro A5)

#### Criticità:

1. *Mancanza di documentazione relativa all'attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi*

#### Suggerimenti:

- *Prevedere meccanismi di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi, portando il tema in discussione in commissione didattica*

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono puntualmente e adeguatamente analizzati come si evince dai quadri B7 e C2 della SUA, che risultano entrambi compilati con commenti alla data del 14/09/2022. Complessivamente i risultati sono in linea con la media nazionale e in crescita. Anche il dato degli studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS è cresciuto portandosi al livello della media nazionale (mentre l'anno precedente risultava sotto media). Superiore alla media nazionale il numero di studenti che ha svolto tirocini o stage ed elevata la percentuale dei laureati che ritiene la laurea conseguita efficace nel lavoro svolto. Si evidenzia un dato singolare, emerso per la prima volta (il 15% dei laureati, ad un anno dalla laurea, non lavora e non cerca lavoro, in sensibile crescita rispetto agli anni precedenti). Tale dato richiede una attenta lettura alla luce del particolare contesto socio-economico (post-pandemia, aiuti sociali).*

**Fonte:** SUA 2022 (quadri B7 e C2)

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> Per ognuna delle 5 Aree del RRC: <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il CdS ha svolto efficacemente l'attività di riesame ciclico, opportunamente approvata in un CdS seppure con un certo ritardo (fine Novembre 2022). All'interno del RRC, si riflette sugli aspetti critici individuati (per la sezione 1 Assenza di una matrice di tuning, e per la sezione 5 Ridotto numero di immatricolati proveniente dal CdL in Ingegneria Meccanica) e si definiscono opportune azioni di miglioramento: per la sezione 1, si propone la definizione del processo di sviluppo, redazione e aggiornamento periodico matrice di tuning e relativo inserimento nel Calendario delle azioni di CdS; per la sezione 5 si propone di sottoporre un questionario agli studenti del terzo anno o ai laureandi della laurea triennale in Ingegneria Meccanica sulla scelta dell'eventuale corso di laurea magistrale e il motivo di tale scelta e di acquisire l'indicatore iCO4 dei CdLM in Ingegneria dei Materiali, Ingegneria del Veicolo e AAE. Le soluzioni proposte appaiono plausibili. Sarà necessario il monitoraggio delle azioni svolte negli anni successivi. Non si evidenziano criticità per la sezioni 2, 3 e 4.

**Fonte:** RRC 2022, Verbali di CdS

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Non si applica nell'anno in cui si svolge RRC.

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li><li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Dall'analisi degli indicatori, riportata nella RAM-AQ Sez.4-b, si evince uno stato molto positivo del CdS. Il CdS risulta molto attrattivo (es. la percentuale di iscritti al primo anno (LM) laureati in altre Regioni e la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio sono largamente superiori alla media nazionale) e i dati di carriera degli studenti (es. CFU per anno) sono positivi. Tutti gli altri dati sono in linea con le medie nazionali. L'unica nota negativa si registra considerando il rapporto studenti regolari/docenti, che sta diminuendo per una riduzione del numero di iscritti, ma continua ad evidenziare una carenza di organico. Tra gli aspetti critici, si segnala la riduzione del numero degli studenti dell'ultimo anno e si individua come azione correttiva la riflessione in CdS sulle cause di tale fenomeno, come ?

**Fonte:** SMA, RAM-AQ 2022 Sez.4

**Criticità:**

1. Riduzione del numero di studenti

**Suggerimenti:**

- Riflessione sulle cause che hanno portato ad una riduzione del numero di studenti e ipotesi di ristrutturazione dei curricula del CdS per migliorare l'offerta e incrementarne l'attrattività

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il CdS analizza i questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti. Nella RAM-AQ Sez.2 si definisce che l'erogazione degli insegnamenti si attesta su valori elevati, tutti superiori al 60% e con la metà degli insegnamenti superiore al 90%, indicatore di buona qualità del corpo docente. Non erano presenti criticità specifiche e pertanto non erano state intraprese azioni correttive. Seppure il Calendario delle azioni del CdS calendarizza tali azioni, non se ne indica la data di completamento. Inoltre, non ne viene data evidenza nei verbali di CdS.

**Fonte:** RAM-AQ 2022 Sez.2, Verbali di CdS, Calendario delle azioni CdS Meccanica 21-22

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

## Parte 3: Corso di Studio

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

##### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

##### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

##### Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2021

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

##### Analisi della situazione:

*Il CdS ha considerato le criticità evidenziate nella relazione CPDS 2021 ed ha impostato opportune azioni correttive. Nella RAM-AQ 2022 Sezione 1 vengono descritte le azioni intraprese con l'indicazione della relativa tempistica.*

*Le prime due azioni sono state svolte e sono considerate correttamente concluse.*

*L'unica azione che non si è potuta completare è stata quella di mettere a punto una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU. Tale azione è tuttavia stata riprogrammata per ottobre 2022 (anche se ad oggi non ve ne è ancora evidenza documentale), proponendo una discussione all'interno della Commissione Didattica di Dipartimento per identificare una procedura unica per tutti i CdLM del DIF.*

##### Fonte:

*RAM-AQ 2020 sezione 1*

*Relazione annuale CPDS 2021*

**Criticità:** *nessuna (l'azione relativa ad istituire procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU verrà discussa a livello dipartimentale in commissione didattica, per trovare una soluzione unica per tutti i CdLM del DIEF)*

**Suggerimenti:** *Come già evidenziato nella relazione CPDS 2021, chiedere alla commissione didattica del DIEF di individuare un criterio di verifica della coerenza tra CFU e impegno delle tesi / prove finali.*

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

#### Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS è dotato di un sistema di gestione ben articolato e completamente operativo. Nelle cartelle apposte in Google drive sono caricati i documenti come il calendario delle azioni del CdS per la gestione dei processi. Il documento (aggiornato al 2022) riporta le principali azioni da intraprendere e la modalità di verifica (per esempio a cura di chi, spunta per segnare che l'azione è stata fatta, etc.)

**Fonte:** *Cartella g-drive del CdS per la gestione di AQ*

**Criticità:** *nessuna*

**Suggerimenti:** *nessuno*

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

*Il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica (almeno 1 volta/anno) delle parti interessate attraverso il Comitato di Indirizzo, avvalendosi inoltre di studi di settore condotti dalla Camera di Commercio. Per la consultazione periodica delle parti interessate è tenuta debita documentazione, stilando appositi verbali. Risulta che l'ultima riunione si è svolta in forma mista (sia in presenza che telematica) il 24.05.2022.*

**Fonte:** *SUA, quadri A1.a e A1.b; verbale riunione Comitato di Indirizzo del 24.05.2022 e composizione comitato di indirizzo (reperibili nella cartella g-drive). La composizione del comitato di indirizzo è riportata anche sul sito di Dipartimento al seguente link:*

<https://www.ingmo.unimore.it/site/home/dipartimento/articolo880022039.html>

**Criticità:** *nessuna*

**Suggerimenti:** *nessuno*

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Non si applica in quanto LM*

**Fonte:** -

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

#### Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** : Il sistema di AQ del CdS prevede un calendario delle azioni del CdS per la gestione dei processi, tra cui la verifica della non sovrapposizione degli esami. Lo stesso calendario prevede anche un responsabile della verifica e la finestra temporale per la verifica. Tale documento è reperibile nella cartella g-drive del sistema AQ del CdS. L'attività svolta dal CdS si ritiene efficiente ed efficace. I calendari di lezioni e lauree sono indicati sul sito web del DIEF.

**Fonte:** Sistema di gestione AQ del CdS (g-drive) e verbali CdS

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** nessuno

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Il sistema di AQ del CdS prevede un calendario delle azioni del CdS per la gestione dei processi. Come si evince dal suddetto documento (disponibile nella apposita cartella g-drive), il Presidente del CdS verifica a inizio settembre di ogni anno che i contenuti di tutti gli insegnamenti siano inseriti in rete; il Presidente verifica inoltre il contenuto e la completezza delle singole schede degli insegnamenti. E' stato inoltre predisposto un flag dell'attuazione della verifica (sempre nel suddetto documento). L'attività può dunque ritenersi efficace.*

**Fonte:** *Sistema di gestione AQ del CdS (g-drive)*

**Criticità:** *nessuna*

**Suggerimenti:** *nessuno*

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il CdS ha dichiarato l'intenzione di mettere a punto una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU e per valutare le attività di stage/tirocinio. Tuttavia, ad oggi, non vi è alcuna evidenza documentale del fatto che la procedura sia stata predisposta. Comunque, nella RAM-AQ questo punto è analizzato e viene proposta una discussione all'interno della Commissione Didattica di Dipartimento per identificare una procedura unica per tutti i CdLM del DIEF.

I questionari di fine tirocinio della piattaforma tirocini Alma Laurea sono stati discussi nel quadro C3 della SUA CdS 2022 (dati relativi al 2021). I dati sono soddisfacenti.

Si suggerisce comunque di discutere il punto anche in CdS e di inserirlo in calendario.

**Fonte:** RAM-AQ sezione 1, SUA-CdS2022

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** Come indicato, l'azione per mettere a punto una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU è stata riprogrammata per ottobre 2022, si raccomanda di espletarla.

Si suggerisce comunque di discutere i questionari di fine tirocinio anche in CdS e di inserire tale azione in calendario.

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verballi del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

*Dalla consultazione della SUA 2022 quadro A5, emerge che il CdS organizza e monitora in modo chiaro lo svolgimento della prova finale. In particolare, si prevede che per ogni studente sia nominato un relatore (docente o ricercatore), incaricato di seguire la preparazione per la prova finale e di relazionare in merito alla commissione. Nel medesimo quadro si legge che gli studenti chiedano al CdS l'approvazione dell'assegnazione dell'argomento di tesi. In merito alle modalità di assegnazione del punteggio, si indica che la Commissione assegna un punteggio intero da 0 a 7 centodecimi, tenendo conto della qualità del lavoro svolto e della capacità espositiva dimostrata.*

*Manca tuttavia traccia nei verbali di CdS delle richieste e relative approvazioni dell'assegnazione dell'argomento di tesi e del relatore per i vari studenti.*

*Il CdS ha dichiarato l'intenzione di mettere a punto una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU. Tuttavia la procedura ad oggi non è stata predisposta. Tale azione è tuttavia stata riprogrammata per ottobre 2022, pianificando una discussione collegiale in commissione didattica del DIF per uniformare la procedura per i corsi di Laurea magistrale.*

**Fonte:** SUA CdS 2022, RAM-AQ sezione 1.

**Criticità:** *Manca un criterio oggettivo per valutare la coerenza tra ore impiegate sulla tesi e CFU previsti.*

#### Suggerimenti:

*1. Prevedere di tenere traccia delle richieste e relative approvazioni dell'assegnazione dell'argomento di tesi e del relatore per i vari studenti*

*2. Quantificare in CFU equivalenti la durata della prova finale e utilizzare la durata complessiva dell'attività, ivi inclusa la redazione della memoria, quale criterio per la verifica di coerenza. Inserire detta attività di verifica formalizzandola all'interno del "Sistema di Gestione AQ". Come indicato, l'azione è stata riprogrammata per ottobre 2022, si raccomanda di espletarla (ad oggi non c'è evidenza documentale di ciò).*

*Si suggerisce ai presidenti di CdS di discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica.*

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Attraverso qualche controllo a campione dei verbali si evince che il CdS tenga conto dei reclami e delle osservazioni e proposte di miglioramento dei docenti e degli studenti.

L'analisi dei dati Almalaurea relativi alla soddisfazione dei laureati e agli esiti occupazionali è prevista nelle apposite sezioni SUA (quadri B7 e C2) che il CdS compila regolarmente, fornendo un breve commento ai dati aggiornati (riportati mediante link nei medesimi quadri). Non si evidenziano particolari criticità.

**Fonte:** Verbali del CDS, Quadri B7 e C2 della SUA2022.

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** nessuno

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

E' stato stilato un nuovo RRC a novembre 2022.

Da tale rapporto emerge che nonostante dal precedente Rapporto di Riesame Ciclico non emergessero criticità, nei cinque anni trascorsi dalla stesura dell'ultimo RRC il CdS ha portato avanti azioni di miglioramento scaturite dalla stesura delle Relazioni Annuali di Monitoraggio e dalle riunioni periodiche con il Comitato di Indirizzo. Dal punto di vista del Monitoraggio e Revisione del CdS i principali mutamenti intercorsi riguardano la messa a punto da parte del CdS (a partire dal 2 settembre 2019) di un documento operativo dove elencare, per ciascun processo descritto nel sistema di Gestione AQ del CdS, i responsabili, le tempistiche e gli esiti. In questo documento il Presidente di CdS inserisce per ciascuna azione prevista la data di completamento, l'eventuale passaggio formale dell'azione in un Consiglio di Corso di Studio ed il responsabile. Il documento è stato in seguito perfezionato dalla Commissione Qualità di Dipartimento (generando una versione uniformata per l'intero Dipartimento di Ingegneria 'Enzo Ferrari') e dal PQA. Inoltre, in riferimento all'esperienza dello studente, Il CdS, grazie alla collaborazione con il Centro Interuniversitario EDUNOVA, ha creato un pacchetto di lezioni registrate fruibili liberamente (previa creazione di un account gratuito) dalla piattaforma EDUOPEN, a partire da settembre 2019. Infine il CdS ha messo in atto azioni di promozione di attività di studio e, soprattutto, di tirocinio all'estero per incrementare il numero di CFU conseguiti all'estero (che rappresentava uno degli indicatori su cui il CdS non eccelleva rispetto alle altre classi di laurea LM 53 a livello nazionale e di area geografica).

Fonte: RRC 2022

**Criticità:** *nessuna*

**Suggerimenti:** *nessuno*

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *non applicabile*

**Fonte:** *non applicabile*

**Criticità:**

**Suggerimenti:**

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li><li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** L'analisi degli indicatori sentinella (ANVUR) è stata eseguita nell'apposita SMA del 2022. Tali indicatori sono consultabili sul portale dedicato (SUA). Sono stati presi in considerazione gli indicatori per consentire un'analisi sintetica, ma significativa, dei principali fenomeni che caratterizzano la qualità del CdS.

*Gli indicatori ANVUR non evidenziano particolari problemi. Il corso è di ottima qualità.*

**Fonte:** SMA2022 del CdS (con riferimento alla SUA 2021). Verbale CdS del 14 ottobre 2022.

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** nessuno

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha preso visione dei risultati degli OPIS nel CdS del 16/09/2022, avendo avuto cura di analizzare separatamente i due semestri. Gli OPIS presentano ottimi risultati, senza alcuna criticità. In particolare, l'indicatore d14 è superiore alla soglia di attenzione per tutti i docenti del CdS, così come lo era nell'A.A. precedente. Su 24 valutazioni (docenti che hanno erogato un insegnamento o una parte di esso nell'A.A. 2021-22) 15 presentano un valore di D14 pari al 100% e altre 3 sono comunque superiori all'80%. In generale quindi il 75% degli insegnamenti ha ricevuto giudizi complessivi (D14) estremamente positivi; i rimanenti 6 insegnamenti non scendono comunque al di sotto della soglia di attenzione (60%).

Nella RAM-AQ del CdS 2022 (sezione 2) si dichiara che non erano state previste azioni correttive.

**Fonte:** RAM-AQ del CdS 2022 e verbale del CdS del 16/09/2022 (entrambi disponibili su cartella g-drive)

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** nessuno

---

**Dipartimento/Facoltà Ingegneria “Enzo Ferrari”**  
**Tabella di Auto-Valutazione delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche 2022**  
**(Parte 3: Corsi di studio)**

NB: da allegare alla Relazione Annuale CPDS

*Riassumere le Criticità rilevate ed eventuali Punti di Forza per CdS e punti di attenzione.*

<b>Corso di Studio</b>	<b>Punto Attenzione in cui si è riscontrata/o la criticità/punto di forza</b>	<b>Breve descrizione della criticità/punto di forza Ricontrata/o</b>	<b>Linee di Azione proposte</b>
<b>LT Ingegneria Civile e Ambientale</b>	<b>3.1.1</b>	<b>Potenziare parte delle azioni di miglioramento attivate in merito alla precedente relazione CPDS</b>	Svolgere le consultazioni con le parti interessate con cadenza regolare, anche mediante mezzi telematici, e darne riscontro in una relazione dell'incontro e in un dibattito in seno al CdS
	<b>3.2.1</b>	<b>Il documento di gestione AQ del CdS è incompleto</b>	Completare
	<b>3.2.4</b>	<b>Prevedere e documentare un momento di riflessione sul manifesto erogato e programmato</b>	Calibrare il manifesto anche sulla base dei piani di studio
	<b>3.2.7</b>	<b>Manca una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU</b>	Si suggerisce ai presidenti di CdS di discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica
	<b>3.2.8</b>	<b>Non paiono esistere procedure codificate per raccogliere il contributo degli Studenti, al di là degli OPIS</b>	Attivare un canale di ascolto
	<b>3.3.3</b>	<b>Alcuni indicatori SMA sono sotto media regionale</b>	Attivare una discussione e azioni migliorative
	<b>3.4.1</b>	<b>7 insegnamenti presentano OPIS in zona critica</b>	Seguire nel tempo le azioni correttive già avanzate
	<b>Punto di forza</b>	<b>Ottima l'analisi presentata nella RRC 2022</b>	

Corso di Studio	Punto Attenzione in cui si è riscontrata/o la criticità/punto di forza	Breve descrizione della criticità/punto di forza Ricontrata/o	Linee di Azione proposte
LT Ingegneria Elettronica	3.2.6	<b>Criticità: Manca una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU</b>	Elaborare una tale procedura, coordinandosi magari con gli altri CdS.
	3.2.1	<b>Criticità: Alcune azioni previste nella tabella di monitoraggio dell'AQ, pare non siano state svolte completamente o nei tempi previsti</b>	In un campo note spiegare perché alcune delle azioni previste non sono state portate a termine.
	3.4.1	<b>Punto di forza: il CdS prende in considerazione l'opinione degli studenti (OPIS) in maniera molto trasparente e i risultati sono coerenti con questa attenzione.</b>	

Corso di Studio	Punto Attenzione in cui si è riscontrata/o la criticità/punto di forza	Breve descrizione della criticità/punto di forza Riscontrata/o	Linee di Azione proposte
LT Ingegneria Informatica	3.2.1	<b>Documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi di gestione AQ aggiornato in maniera non puntuale e precisa</b>	Compilare in modo puntuale il documento "Calendario_Azioni_CDS2022.xls" per il monitoraggio delle attività del CdS e la gestione AQ.
	3.2.4	<b>Organizzazione appelli delle sessioni d'esame (punto di attenzione)</b>	Si suggerisce di stabilire un tempo limite per la definizione delle date degli appelli e per la loro pubblicazione in modo da consentire agli studenti di organizzare la preparazione agli esami per tempo.
	3.2.7	<b>Regolamento Didattico del CdS: Mancano criteri oggettivi per la valutazione della coerenza tra ore impiegate sulla tesi e CFU previsti</b>	Quantificare in CFU equivalenti la durata della prova finale e utilizzare la durata complessiva dell'attività, ivi inclusa la redazione della memoria, quale criterio per la verifica di coerenza. Inserire detta attività di verifica formalizzandola all'interno del "Sistema di Gestione AQ". Si suggerisce ai presidenti di CdS di discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica
	3.2.8	<b>Indagini Almalaurea: (punto di attenzione) valutare l'adeguatezza del carico di studi</b>	Si suggerisce di valutare il carico di studi in CCdS e decidere se intervenire con qualche indicazione ai docenti per ridurne il peso.
	3.3.3	<b>Alcuni indicatori ANVUR sono sotto la media regionale e nazionale o mostrano trend negativi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (come detto nel RRC) Potenziare le attività di orientamento;</li> <li>- Potenziare i processi che promuovano il miglioramento dell'apprendimento e il rendimento degli studenti;</li> <li>- Pubblicizzare maggiormente progetti di internazionalizzazione quale Erasmus e borse di studio per l'estero.</li> </ul>

Corso di Studio	Punto Attenzione in cui si è riscontrata/o la criticità/punto di forza	Breve descrizione della criticità/punto di forza Riscontrata/o	Linee di Azione proposte
<b>LT Ingegneria Informatica – sede di Mantova</b>	<b>3.1.1</b>	<b>Criticità:</b> manca una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU	Si auspica che la questione venga discussa in seno alla Commissione Didattica di Dipartimento
	<b>3.3.3</b>	<b>Punto di forza:</b> Come rilevato dagli indicatori anvr, i risultati riguardanti l'internazionalizzazione, i laureati e la loro soddisfazione, sono tutti buoni o ottimi e superiori alle medie dell'area geografica e nazionale	

Corso di Studio	Punto Attenzione in cui si è riscontrata/o la criticità/punto di forza	Breve descrizione della criticità/punto di forza Riscontrata/o	Linee di Azione proposte
LT Ingegneria del Veicolo	3.1.1	<p><b>Aspetto critico individuato n. 1</b>  <b>manca una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU</b></p> <p><b>Aspetto critico individuato n. 2</b>  <b>Manca un documento di gestione AQ.</b></p> <p><b>Aspetto critico individuato n. 3</b>  <b>Manca traccia dell'attività di verifica sui calendari degli esami.</b></p> <p><b>Aspetto critico individuato n. 4</b>  <b>Necessità di ridurre il rapporto studenti/docenti complessivo per il corso di laurea.</b></p> <p><b>Aspetto critico individuato n. 5</b>  <b>Cartelle incomplete su GoogleDrive.</b></p>	<p>Azione correttiva per l'aspetto critico n. 1:  Portare la discussione in punto all'individuazione di un criterio unico per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU in Dipartimento.</p> <p>Azione correttiva per l'aspetto critico n. 2:  Implementare il Documento di gestione AQ.</p> <p>Azione correttiva per l'aspetto critico n. 3:  Documentare, incaricando della verifica calendari esami un responsabile tra i docenti del CdS.</p> <p>Azione correttiva per l'aspetto critico n. 4:  Valutare la possibilità di limitare il numero degli studenti in ingresso.</p> <p>Azione correttiva per l'aspetto critico n. 5:  Aggiornare cartelle su Google Drive.</p>
	3.2.2	Mancata consultazione delle parti interessate nell'ultimo anno	Consultare le parti interessate
	3.2.3	Manca controllo OFA in ingresso	Implementare controllo OFA in ingresso
	3.2.4	Eccessivo carico didattico	Coordinare il carico didattico mediante confronto tra i docenti del medesimo anno e semestre di corso
	3.2.5	Non esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia delle attività di controllo sulle schede dei singoli insegnamenti.	Documentare
	3.2.6	Non esiste documentazione delle attività di stage e tirocinio in corso e/o proposte.	Documentare

	<b>3.2.7</b>	<b>Eccessiva discrezionalità nella valutazione finale</b>	discutere la questione collegialmente in commissione didattica
	<b>3.3.1</b> <b>3.3.3</b>	<b>Rapporto numerico docenti/studenti squilibrato</b>	Migliorare ratio docenti/studenti.

<b>Corso di Studio</b>	<b>Punto Attenzione in cui si è riscontrata/o la criticità/punto di forza</b>	<b>Breve descrizione della criticità/punto di forza Ricontrata/o</b>	<b>Linee di Azione proposte</b>
<b>LT Ingegneria Meccanica</b>	<b>3.2.1</b>	<b>Mancanza di inserimento delle date di complemento delle azioni nel Calendario delle azioni del CdS</b>	Inserimento delle date di completamento del Calendario delle azioni
		<b>Mancanza di aggiornamento dei docenti tutor sul sito web di CdS</b>	Aggiornamento dei nominativi dei docenti tutorsul sito web di CdS
	<b>3.2.4</b>	<b>Mancanza di documentazione relativa allo svolgimento e alla discussione collegiale delle attività di verifica delle date di appello di esame e del carico di lavoro</b>	Dare evidenza dello svolgimento e della discussione collegiale delle attività di verifica delle date di appello di esame e del carico di lavoro nel Calendario delle azioni e dei Verbali di CdS.
	<b>3.2.5</b>	<b>Mancanza di documentazione relativa alla discussione collegiale delle attività di verifica della compilazione delle schede degli insegnamenti nei verbali di CdS</b>	Dare evidenza della discussione collegiale delle attività di verifica della compilazione delle schede degli insegnamenti nei verbali di CdS
	<b>3.2.6</b>	<b>Mancanza di discussione collegiale relativa all'attuazione e alla verifica dell'efficacia delle attività di stage/tirocinio</b>	Discutere i dati raccolti, relativi alle attività di stage / tirocinio, collegialmente
	<b>3.2.8</b>	<b>Carenza di documentazione in merito all'incongruità delle richieste relative al tutoraggio</b>	Monitorare la definizione della carenza documentale in merito all'incongruità delle richieste relative al tutoraggio
	<b>3.3.3</b>	<b>Ridotto numero di studenti che passano al secondo anno avendo conseguito almeno 40 CFU</b>	Riflessione sulle cause della criticità riguardante la difficoltà da parte degli studenti di conseguire almeno 40 CFU durante il primo anno accademico

<b>Corso di Studio</b>	<b>Punto Attenzione in cui si è riscontrata/o la criticità/punto di forza</b>	<b>Breve descrizione della criticità/punto di forza Ricontrata/o</b>	<b>Linee di Azione proposte</b>
<b>LP Costruzione e Gestione del Territorio</b>	<b>3.2.1</b>	<b>Il documento di gestione AQ non è completo, né è coerente con i verbali</b>	Compilare il documento di gestione AQ in tutte le sue parti
	<b>3.2.4</b>	<b>Il CdS non espone verbali nel periodo che va dalla metà del 2021 alla fine del 2022</b>	Redigere i verbali delle riunioni del CdS
	<b>3.2.5</b>	<b>Impossibile determinare se il CdS abbia discusso le schede degli insegnamenti</b>	Redigere i verbali delle riunioni del CdS
	<b>3.2.6</b>	<b>Impossibile determinare se il CdS abbia discusso le attività di tirocinio/stage</b>	Redigere i verbali delle riunioni del CdS
	<b>3.2.7</b>	<b>Manca una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU</b>	Portare la questione in Commissione Didattica
	<b>3.3.1</b>	<b>Manca l'RRC</b>	Redigere l'RRC
	<b>3.3.3</b>	<b>La SMA non è compilata</b>	<b>Compilare la SMA per i dati disponibili</b>

<b>Corso di Studio</b>	<b>Punto Attenzione in cui si è riscontrata/o la criticità/punto di forza</b>	<b>Breve descrizione della criticità/punto di forza Ricontrata/o</b>	<b>Linee di Azione proposte</b>
<b>LM Ingegneria Civile e Ambientale</b>	<b>3.2.1</b>	<b>Il documento AQ del CdS è compilato in parte e di numerose azioni classificate come approvate o discusse non vi è traccia nei verbali</b>	Compilare il documento AQ di CdS in modo completo
	<b>3.2.2</b>	<b>Manca il verbale e discussione in merito alle risultanze della convocazione delle Parti Interessate</b>	La convocazione delle PI dovrebbe stimolare una discussione in seno al CdS anche in relazione ai contenuti degli Insegnamenti (si veda punto successivo)
	<b>3.2.4</b>	<b>Non vi è traccia di analisi dei Manifesti, con riferimento al coordinamento degli insegnamenti, al loro scadenzamento, al carico di studio etc.</b>	Prevedere momenti di discussione della didattica programmata ed erogata
	<b>3.2.7</b>	<b>Manca una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU</b>	Si suggerisce ai presidenti di CdS di discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica
	<b>3.2.8</b>	<b>Non paiono esistere procedure codificate per raccogliere il contributo degli Studenti, al di là degli OPIS</b>	Attivare un canale di ascolto
	<b>3.3.1</b>	<b>Tardiva redazione del RRC</b>	Rispettare i tempi previsti
	<b>Punto di forza</b>	<b>Ottima l'analisi presentata nella RRC 2022</b>	

Corso di Studio	Punto Attenzione in cui si è riscontrata/o la criticità/punto di forza	Breve descrizione della criticità/punto di forza Ricontrata/o	Linee di Azione proposte
LM Electronics Engineering	3.2.6	<b>Criticità: Manca una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU</b>	Elaborare una tale procedura, coordinandosi magari con gli altri CdS.
	3.2.1	<b>Criticità: Alcune azioni previste nella tabella di monitoraggio dell'AQ, pare non siano state svolte completamente o nei tempi previsti</b>	In un campo note spiegare perché alcune delle azioni previste non sono state portate a termine.
	3.4.1	<b>Punto di forza: il CdS prende in considerazione l'opinione degli studenti (OPIS) in maniera molto trasparente e i risultati sono coerenti con questa attenzione.</b>	

Corso di Studio	Punto Attenzione in cui si è riscontrata/o la criticità/punto di forza	Breve descrizione della criticità/punto di forza Riscontrata/o	Linee di Azione proposte
LM Ingegneria Informatica	3.2.1	<b>Documento operativo per il monitoraggio e la gestione dei processi di gestione AQ aggiornato in maniera non puntuale e precisa.</b>	Si ricorda di compilare in modo completo il "Calendario_Azioni_CDS2022.xls" per il monitoraggio delle attività del CdS e la gestione AQ.
	3.2.1.	<b>Verbali CCdS non totalmente diffusi o caricati sul sito</b>	Rendere disponibili e condividere tutti i Verbali del CCdS
	3.2.7	<b>Regolamento Didattico del CdS: Mancano criteri oggettivi per la valutazione della coerenza tra ore impiegate sulla tesi e CFU previsti</b>	Quantificare in CFU equivalenti la durata della prova finale e utilizzare la durata complessiva dell'attività, ivi inclusa la redazione della memoria, quale criterio per la verifica di coerenza. Inserire detta attività di verifica formalizzandola all'interno del "Sistema di Gestione AQ". Si suggerisce ai presidenti di CdS di discutere la questione collegialmente in Commissione Didattica
	3.3.3	<b>(Criticità) Pochi indicatori ANVUR sono sotto media regionale e nazionale mentre (punto di forza) la maggior parte presenta valori superiori alla media regionale e nazionale (vedere dettagli nella Relazione CPDS 2022)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Potenziare le attività di orientamento (in lingua italiana e inglese), sia con attività in presenza che con materiale fruibile online sul sito e su canali social</li> <li>- Potenziare le attività di tutoraggio in modo da migliorare l'efficacia degli insegnamenti.</li> <li>- Potenziare e facilitare le attività Erasmus in modo da ampliare l'internazionalizzazione del CdS e le esperienze e le competenze degli studenti; pubblicizzare anche le</li> </ul>

			borse di studio per le tesi all'estero
	<b>3.4.1</b>	<b>Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS): non si ritiene ci siano criticità. Tuttavia si segnala come punto di attenzione quei pochi corsi con lieve insoddisfazione</b>	Tenere monitorati tali corsi valutandone il trend negli ultimi anni così da tracciare anche gli eventuali miglioramenti

Corso di Studio	Punto Attenzione in cui si è riscontrata/o la criticità/punto di forza	Breve descrizione della criticità/punto di forza Riscontrata/o	Linee di Azione proposte
<b>LM Advanced Automotive Engineering</b>	<b>3.1.1</b>	<b>Criticità:</b> manca una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU	Si auspica che la questione venga discussa in seno alla Commissione Didattica di Dipartimento
	<b>3.3.3</b>	<b>Punto di forza:</b> forte radicamento sul territorio delle attività di stage e tirocinio offerte agli studenti, che possono entrare in contatto con le prestigiose aziende della Motor Valley, eccellenze a livello globale	

Corso di Studio	Punto Attenzione in cui si è riscontrata/o la criticità/punto di forza	Breve descrizione della criticità/punto di forza Ricontrata/o	Linee di Azione proposte
LM Ingegneria del Veicolo	3.1.1	<p><b>Aspetto critico individuato n. 1</b>  <b>Manca una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU</b></p> <p><b>Aspetto critico individuato n. 2</b>  <b>Assenza di un documento operativo per Gestione AQ.</b></p> <p><b>Aspetto critico individuato n. 3</b>  <b>Assenza di un documento di verifica delle schede d'insegnamento.</b></p>	<p><b>Azione correttiva per l'aspetto critico n. 1:</b>            Portare la discussione in punto all'individuazione di un criterio unico per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU in Dipartimento.</p> <p><b>Azione correttiva per l'aspetto critico n. 2:</b>            Implementare il Documento operativo per il sistema di gestione AQ del Corso di Studi.</p> <p><b>Azione correttiva per l'aspetto critico n. 3:</b>            Documentare.</p>
	3.2.1	Non è ancora implementato il Documento di Gestione AQ	Implementare il Documento di Gestione AQ
	3.2.2	Manca Consultazione periodica delle parti interessate	Consultare parti interessate
	3.2.4	Mancato coordinamento didattico tra gli insegnamenti	La neocostituita Commissione di Aggiornamento dell'Offerta Formativa Veicolo dovrebbe relazionare periodicamente in CdS, per favorire un coordinamento maggiore
	3.2.5	Manca documentazione dell'attività di verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti	documentare
	3.2.6	Manca documentazione dell'attività di stage/tirocinio in corso o proposta.	documentare
	3.2.7	Eccessiva discrezionalità nella valutazione finale	discutere la questione collegialmente in commissione didattica

---

	<b>3.3.1</b> <b>3.3.3</b>	<b>Rapporto</b> <b>squilibrato</b>	<b>numerico</b>	<b>docenti/studenti</b>	Migliorare ratio docenti/studenti.
--	------------------------------	---------------------------------------	-----------------	-------------------------	------------------------------------

<b>Corso di Studio</b>	<b>Punto Attenzione in cui si è riscontrata/o la criticità/punto di forza</b>	<b>Breve descrizione della criticità/punto di forza Ricontrata/o</b>	<b>Linee di Azione proposte</b>
<b>LM Ingegneria Meccanica</b>	<b>3.1.1</b>	<b>Comprensione dei dati Almalaurea</b> <b>Insufficienza delle postazioni informatiche</b>	Proseguire le azioni già intraprese (es. utilizzo di strumenti per favorire una maggiore comprensione dei Dati Almalaurea) e di promuovere a livello di Dipartimento la risoluzione delle criticità relativa alle postazioni informatiche
	<b>3.2.1</b>	<b>Mancanza di inserimento delle date di completamento delle azioni nel Calendario delle azioni del CdS</b> <b>Mancanza di aggiornamento dei dati presenti sul sito web di CdS</b>	Inserimento delle date di completamento del Calendario delle azioni Aggiornamento dei dati presenti sul sito web di CdS
	<b>3.2.4</b>	<b>Mancanza di documentazione relativa allo svolgimento e alla discussione collegiale delle attività di verifica delle date di appello di esame e del carico di lavoro</b>	Dare evidenza dello svolgimento e della discussione collegiale delle attività di verifica delle date di appello di esame e del carico di lavoro nel Calendario delle azioni e dei Verbali di CdS.
	<b>3.2.5</b>	<b>Mancanza di documentazione relativa alla discussione collegiale delle attività di verifica della compilazione delle schede degli insegnamenti nei verbali di CdS</b>	Dare evidenza della discussione collegiale delle attività di verifica della compilazione delle schede degli insegnamenti nei verbali di CdS
	<b>3.2.6</b>	<b>Mancanza di ulteriore documentazione relativa all'attuazione e alla verifica dell'efficacia delle attività di stage/tirocinio</b>	Fornire indicazioni su come reperire la documentazione relativa all'attuazione e alla verifica dell'efficacia delle attività di stage/tirocinio
	<b>3.2.7</b>	<b>Mancanza di documentazione relativa all'attività di verifica della coerenza tra</b>	Prevedere meccanismi di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti

---

		<b>impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi</b>	dal piano di studi, portando il tema in commissione didattica
	<b>3.3.3</b>	<b>Riduzione del numero di studenti</b>	

---

Corso di Studio	Punto Attenzione in cui si è riscontrata/o la criticità/punto di forza	Breve descrizione della criticità/punto di forza Ricontrata/o	Linee di Azione proposte
LM Ingegneria dei Materiali	3.1.1 e 3.2.7	<b>CRITICITA'</b> Manca una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU	Discussione a livello dipartimentale in commissione didattica, per trovare una soluzione unica per tutti i CdLM del DIEF
	3.4.1	<b>PUNTO DI FORZA</b> L'indicatore d14 è superiore alla soglia di attenzione per tutti i docenti del CdS, così come lo era nell'A.A. precedente. Su 24 valutazioni (docenti che hanno erogato un insegnamento o una parte di esso nell'A.A. 2021-22) 15 presentano un valore di D14 pari al 100% e altre 3 sono comunque superiori all'80%. In generale quindi il 75% degli insegnamenti ha ricevuto giudizi complessivi (D14) estremamente positivi	-
	tutti	In generale, CdLM organizzato molto bene, con buoni indicatori, molto apprezzato dagli studenti e con una sola criticità comune a tutti i CdLM del DIEF	-