



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2026

Corso di LM in AAE

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di LM in AAE in data 28.2.2026

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di ... in data ...



INDICE

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti	3
Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)	6
Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)	9
Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	12
Sezione 5: Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale..	15

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Nella Relazione CPDS 2025 si dà atto che il CdS ha recepito e analizzato in modo approfondito le osservazioni formulate nella precedente RAM-AQ, definendo e implementando le azioni correttive previste ovvero riprogrammandole con adeguata motivazione.

In particolare:

- Coerenza tra CFU e impegno della prova finale

Permane la criticità relativa alla mancanza di un criterio formalizzato per la verifica della coerenza tra CFU attribuiti alla tesi/prova finale e l'effettivo impegno richiesto allo studente. La questione, di natura trasversale ai CdS del Dipartimento DIEF, è stata oggetto di discussione in Commissione Didattica di Dipartimento. Nel corso del 2025 è stato predisposto un documento contenente linee guida per l'attribuzione del punteggio di laurea e criteri condivisi di valutazione della prova finale; tuttavia, il criterio strutturato di verifica della coerenza CFU/impegno risulta ancora in fase di definizione a livello dipartimentale. L'azione è pertanto da considerarsi in corso.

- Insegnamenti con gradimento OPIS inferiore al 40%

Il CdS ha proseguito l'attività di monitoraggio mirato sugli insegnamenti che presentano livelli di soddisfazione particolarmente critici, attivando colloqui con i docenti interessati e promuovendo azioni di miglioramento nella didattica erogata. Dalla Relazione CPDS 2025 emerge che le criticità sono state analizzate in modo adeguato e che sono state individuate soluzioni plausibili e proporzionate. L'azione può considerarsi attuata, con prosecuzione del monitoraggio nel 2026.

Nel complesso, la CPDS valuta positivamente l'attività svolta dal CdS in relazione al recepimento delle osservazioni e all'attuazione delle azioni di miglioramento, non evidenziando ulteriori aree di criticità specifiche.

¹ *Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.*

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Dalla lettura della Relazione Annuale CPDS 2025 (Parte 3, CdS in Advanced Automotive Engineering) emerge una valutazione complessivamente positiva dell'attività svolta dal CdS in termini di assicurazione della qualità e gestione dei processi formativi.

La CPDS rileva che il CdS ha recepito in modo sistematico le osservazioni precedentemente formulate, analizzandone le cause e implementando azioni correttive proporzionate e coerenti con le responsabilità attribuite al Corso di Studio. Le azioni non direttamente nella disponibilità del CdS sono state correttamente demandate a livello dipartimentale.

Non vengono segnalate criticità rilevanti in merito al sistema di gestione AQ, all'organizzazione della didattica, alla compilazione delle schede insegnamento, alla gestione delle osservazioni interne e ai risultati AlmaLaurea, che risultano adeguatamente monitorati.

Permangono tuttavia alcune aree di miglioramento, descritte di seguito.

2

Punti di forza individuati

- Sistema di gestione AQ strutturato, documentato e operativo.
- Monitoraggio costante delle attività attraverso calendario azioni e verbali.
- Recepimento efficace delle osservazioni CPDS e implementazione delle azioni previste.
- Adeguata gestione delle consultazioni con le parti interessate e della documentazione relativa

Aspetto critico individuato n. 1

C3.2.7 – Verifica della coerenza tra CFU e impegno della prova finale

Causa/e presunta/e

Mancanza di un criterio formalizzato, condiviso a livello dipartimentale, per la verifica della coerenza tra CFU attribuiti alla prova finale e impegno effettivamente richiesto allo studente.

La CPDS evidenzia che il Dipartimento ha avviato un lavoro di definizione di linee guida comuni per la valutazione della prova finale, ma la formalizzazione definitiva dei criteri risulta ancora in fase di completamento.

Aspetto critico individuato n. 2

C3.2.3 – Monitoraggio delle carriere e verifica dei requisiti in ingresso (OFA)

² Analizzare e discutere **brevemente** le segnalazioni e i suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS.

Confermare o, eventualmente, controdedurre le criticità individuate dalla CP-DS.

Riassumere le criticità confermate nella parte successiva.

Causa/e presunta/e

Assenza di un sistema strutturato di monitoraggio delle carriere a livello dipartimentale che consenta di valutare l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero dei requisiti curriculari in ingresso.

La criticità è di natura dipartimentale e non specifica del CdS.

Aspetto critico individuato n. 3

C3.2.6 – Formalizzazione della procedura di monitoraggio Stage/Tirocinio

Causa/e presunta/e

Necessità di una procedura dipartimentale strutturata che garantisca in modo uniforme la verifica dell'adeguatezza (numero, durata, qualità) e della valutazione delle attività di tirocinio.

Il CdS garantisce già la qualità delle attività attraverso l'integrazione con la tesi in modalità Project Working, ma la CPDS suggerisce una formalizzazione a livello di Dipartimento.

1-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato n. 1

C3.2.7 – Verifica della coerenza tra CFU e impegno della prova finale

Azioni correttive previste:

Il CdS conferma l'azione già avviata in sede dipartimentale. La questione è stata formalmente discussa in Commissione Didattica di Dipartimento, che ha predisposto un documento contenente linee guida per l'attribuzione del punteggio di laurea e criteri condivisi per la valutazione della prova finale.

Si prevede di monitorare l'esito del lavoro dipartimentale e di recepire tempestivamente eventuali criteri formalizzati sulla verifica della coerenza tra CFU e impegno richiesto, al fine di garantire uniformità tra i CdS del Dipartimento.

Aspetto critico individuato n. 2

C3.2.3 – Monitoraggio delle carriere e verifica dei requisiti in ingresso

Azioni correttive previste:

Il CdS ribadisce la necessità di implementare un sistema strutturato di monitoraggio delle carriere a livello dipartimentale, che consenta di valutare in modo documentato l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero dei requisiti curriculari in ingresso (OFA).

L'azione, di competenza dipartimentale, sarà oggetto di sollecitazione nelle sedi opportune e monitorata nel prossimo ciclo di riesame.

Aspetto critico individuato n. 3

C3.2.6 – Formalizzazione della procedura di monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio

Azioni correttive previste:

Pur garantendo l'adeguatezza delle attività di tirocinio attraverso l'integrazione con la tesi in modalità "Project Working", il CdS accoglie l'indicazione della CPDS circa l'opportunità di una procedura formalizzata di livello dipartimentale per la verifica dell'adeguatezza e valutazione delle attività di stage.

Si prevede pertanto di collaborare con il Dipartimento per la definizione di una procedura condivisa che assicuri omogeneità e tracciabilità.

³ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 1-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo ⁴

⁴ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Inserisci testo ⁵

Punti di forza individuati

Inserire testo

Aspetto critico individuato n. y: ⁶

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

⁵ Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CP-DS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

⁶ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

2-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁷

⁷ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo ⁸

⁸ Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo ⁹

⁹ Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (fare riferimento a tutte le sezioni del Rapporto).

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).

3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo¹⁰

¹⁰ Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase “Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.”

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce i commenti inseriti nella Scheda di Monitoraggio Annuale;
- individua gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA);
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ¹¹

¹¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ¹²

Aspetto critico individuato n. y: ¹³

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

¹² Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

¹³ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

4-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo¹⁴

¹⁴ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 5

Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- analizza i tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- dati sul "Tasso di Superamento Esami" aggiornati per l'A.A 2023/24 forniti dal Presidio Qualità Unimore;
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ¹⁵

¹⁵ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive in altri documenti del CdS."

5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ¹⁶

Aspetto critico individuato n. y: ¹⁷

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

¹⁶ Questa parte deve contenere un'analisi dei tassi di superamento degli esami, sulla base dei dati messi a disposizione dal PQA e di eventuali altre rilevazioni autonome a cura del CdS e/o del Dipartimento. Particolare attenzione deve essere dedicata alla presenza di significative eterogeneità nei tassi di superamento e alla presenza di dati anomali su specifici insegnamenti, potenzialmente in grado di rallentare la carriera dello studente. Analizzare gli esiti della prova finale, al fine di valutarne l'adeguatezza.

¹⁷ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

5-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo¹⁸

¹⁸ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 5-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.