



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2026

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Studio in Electronics Engineering in data 02/03/2026

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di ... in data ...



## INDICE

<b><u>Sezione 1:</u></b> <i>Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti</i> .....	3
<b><u>Sezione 2:</u></b> <i>Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)</i> .....	6
<b><u>Sezione 3:</u></b> <i>Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</i> .....	9
<b><u>Sezione 4:</u></b> <i>Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)</i> .....	12
<b><u>Sezione 5:</u></b> <i>Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale.</i>	15

# Sezione 1

## Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

### 1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno 2024 sono stati individuati 9 aspetti critici, ed espone le relative azioni correttive. La maggior parte di queste hanno consistito in un aggiornamento del documento di gestione AQ del CdS, per garantire una puntuale calendarizzazione e, quindi, discussione ed analisi dei diversi aspetti.

Di seguito, l'analisi delle criticità individuate nella precedente RAM-AQ

## 1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

### Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Dalla lettura della “Relazione annuale CPDS 2025 DIEF” (in particolare la Parte 3 relativa al CdS Laurea in Ingegneria Elettronica) emerge, in generale, un buon apprezzamento del lavoro svolto dal CdS in merito agli aspetti che riguardano la didattica. Le criticità riscontrate dalla CPDS si riferiscono a:

- aspetti che, come riconosciuto dalla stessa CPDS, sono noti agli organi di Dipartimento competenti e sui quali il CdS non ha significativi margini di manovra (C3.1.1.1, C3.1.1.2, C3.2.7.1, C3.2.8.1, C3.2.8.2). Essendo tali aspetti di pertinenza di altri organi di Dipartimento ed essendo tali organi ampiamente consapevoli di suddette criticità, esse non daranno luogo ad azioni correttive.
- Inadempienze di carattere gestionale/amministrativo (C3.1.1.3, C3.2.1.1, C3.2.2.1, C3.2.3.1, C3.2.4.1). Data la loro simile natura, queste criticità verranno analizzate e discusse insieme.

### Punti di forza individuati

F3.2.8.1 Il CdS si è dotato di una procedura di ascolto delle parti interessate interne e, in particolare, degli studenti. Infatti, in ogni seduta di Cdl è previsto all’o.d.g. il punto “Osservazioni, segnalazioni e richieste degli studenti”.

F3.4.1.1 il CdS prende in considerazione l’opinione degli studenti (OPIS) in maniera molto trasparente e i risultati sono coerenti con questa attenzione.

#### Aspetto critico individuato n. 1:

C3.1.1.1 Mancanza di una procedura snella ed efficace per stabilire la coerenza tra impegno, ore impiegate per la tesi e CFU)

#### Causa/e presunta/e all’origine della criticità:

Si tratta di una criticità nota e trasversale. Si resta in attesa di una linea guida comune da parte della commissione didattica (Essendo la criticità di pertinenza di altri organi di Dipartimento ed essendo tali organi ampiamente consapevoli di tale criticità, essa non darà luogo ad ulteriori azioni correttive da parte del CdS).

#### Aspetto critico individuato n. 2:

C3.1.1.2 La criticità, che nella relazione dell’anno passato era indicata con C3.2.1.1, relativa al fatto che “non tutte le azioni previste in tabella pare siano state attuate”, è stata a detta del CdS parzialmente risolta, ma senza la definizione di una procedura sistematica che ne garantisca l’effettivo superamento

#### Causa/e presunta/e all’origine della criticità:

Il CdS ha aggiornato la tabella e ha deciso di inserire all’ordine del giorno del verbale del CCdS un punto specifico per la verifica dello stato di avanzamento delle attività previste.

#### Aspetto critico individuato n. 3:

C3.1.1.3 L’azione correttiva relativa al basso numero di rispondenti al questionario ALMALAUREA è stata attuata

dal CdS, ma senza alcun esito positivo

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il CdS non ha strumenti coercitivi per forzare la compilazione del questionario. La criticità andrebbe risolta a livello di Ateneo eventualmente rivedendo i criteri all'interno della convenzione, ad esempio, vincolando la validità della domanda di laurea alla compilazione del questionario sulla falsariga di quanto viene fatto per gli OPIS. (Essendo la criticità di pertinenza di altri organi di Dipartimento ed essendo tali organi ampiamente consapevoli di tale criticità, essa non darà luogo ad ulteriori azioni correttive da parte del CdS).

### Aspetto critico individuato n. 4:

C3.2.1.1 Non tutte le azioni previste nella tabella AQ pare siano state attuate. La stessa problematica era stata riscontrata negli anni scorsi (2023 e 2024) nella RAM AQ sez. 1, anche se nel 2025 le azioni appaiono molto più puntuali: **Suggerimenti:** Sarebbe utile un campo note per spiegare i motivi della mancata attuazione di alcune azioni inizialmente previste

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il CdS ha aggiornato la tabella e ha deciso di inserire all'ordine del giorno del verbale del CCdS un punto specifico per la verifica dello stato di avanzamento delle attività previste.

### Aspetto critico individuato n. 5:

C3.2.3.1 Svolgere l'attività di tutoraggio (o ricordarsi di segnalarla nella tabella di monitoraggio delle azioni AQ)

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il CdS ha aggiornato la tabella e ha deciso di inserire all'ordine del giorno del verbale del CCdS un punto specifico per la verifica dello stato di avanzamento delle attività previste.

### Aspetto critico individuato n. 6:

C3.1.1.3 L'azione correttiva relativa al basso numero di rispondenti al questionario ALMALAUREA è stata attuata dal CdS, ma senza alcun esito positivo

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il CdS non ha strumenti coercitivi per forzare la compilazione del questionario. La criticità andrebbe risolta a livello di Ateneo eventualmente rivedendo i criteri all'interno della convenzione, ad esempio, vincolando la validità della domanda di laurea alla compilazione del questionario sulla falsariga di quanto viene fatto per gli OPIS. (Essendo la criticità di pertinenza di altri organi di Dipartimento ed essendo tali organi ampiamente consapevoli di tale criticità, essa non darà luogo ad ulteriori azioni correttive da parte del CdS).

### Aspetto critico individuato n. 7:

C3.2.4.1 Alcune delle azioni previste dal Documento di Gestione AQ adottato dal CdS e relative all'organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica (in particolare, la verifica che gli appelli d'esame siano in rete e non sovrapposti) pare non siano state effettuate (o non riportate nella tabella).

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Si tratta di un aspetto che non può ricadere sul corso di studi e, in particolare, sui docenti.

L'Ateneo, come già fanno la maggior parte degli Atenei Italiani, deve dotarsi di strumenti software e procedure che garantiscano già dall'inizio dei corsi il numero di appelli previsto dal regolamento evitando sovrapposizioni e garantendo gli spazi opportuni per lo svolgimento degli esami.

### Aspetto critico individuato n. 8:

C3.2.6.1 Il quadro C3 della SUA non è stato aggiornato.

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Ricontrollato, la SUA ministeriale risulta corretta. Per un refuso quella messa a disposizione della commissione non è corretta.

### Aspetto critico individuato n. 9:

C3.2.7.1 Mancano ancora procedure per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite e attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi, la cui definizione è auspicabilmente demandata ad un regolamento didattico di Dipartimento.

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Essendo la criticità di pertinenza di altri organi di Dipartimento ed essendo tali organi ampiamente consapevoli di tale criticità, essa non darà luogo ad ulteriori azioni correttive da parte del CdS.

NOTA: L'aspetto relativo alla prova finale della LT andrebbe ridiscusso in quanto si tratta in realtà di una prova finale.

### Aspetto critico individuato n. 10:

C3.2.8.1 Una criticità che permane dall'anno precedente riguarda il basso numero dei rispondenti al questionario sull' "opinione dei laureati", che si osserva negli ultimi anni. Malgrado nel 2023, si sia invertito il trend al ribasso sul numero di rispondenti, essi rimangono comunque significativamente meno rispetto al numero dei partecipanti sia nell'area geografica di riferimento e che nel contesto nazionale (nel 2023 sono stati 30, pari al 52%)

C3.2.8.2 Lo sviluppo della piattaforma per la raccolta di suggerimenti, quesiti e reclami andrebbe concluso rapidamente

C3.2.8.3 I quadri della SUA 2025 non sono aggiornati.

Continuare a sensibilizzare gli studenti sull'importanza di rispondere al questionario AL

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

C3.2.8.1 vedi C3.1.1.3

C3.2.8.2 si attende la piena operatività del sistema informativo

C3.2.8.3 vedi C3.2.6.1

(Essendo la criticità di pertinenza di altri organi di Dipartimento ed essendo tali organi ampiamente consapevoli di tali criticità, esse non daranno luogo ad ulteriori azioni correttive da parte del CdS).

## 1-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive

Azione correttiva 1c-1:	
Breve Descrizione	Inadempienze di carattere gestionale/amministrativo:

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• C3.1.1.2 non tutte le azioni previste in tabella pare siano state attuate</li> <li>• C3.2.1.1 Non tutte le azioni previste nella tabella AQ pare siano state attuate</li> </ul> <p>Si tratta di un aspetto che non può ricadere sul corso di studi e, in particolare, sui docenti. L'Ateneo, come già fanno la maggior parte degli Atenei Italiani, deve dotarsi di strumenti software e procedure che garantiscano già dall'inizio dei corsi il numero di appelli previsto dal regolamento evitando sovrapposizioni e garantendo gli spazi opportuni per lo svolgimento degli esami.</p>
<b>Azione correttiva prevista</b>	Il CdS ha aggiornato la tabella e ha deciso di inserire all'ordine del giorno del verbale del CdS un punto specifico per la verifica dello stato di avanzamento delle attività previste.
<b>Tempistiche</b>	Completata
<b>Responsabilità</b>	Presidente CdS

<b>Azione correttiva 1c-2:</b>	
<b>Breve Descrizione</b>	C3.2.4.1 Alcune delle azioni previste dal Documento di Gestione AQ adottato dal CdS e relative all'organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica (in particolare, la verifica che gli appelli d'esame siano in rete e non sovrapposti) pare non siano state effettuate (o non riportate nella tabella).
<b>Azione correttiva prevista</b>	Il Presidente del CdS riporterà il problema in sede di Commissione Didattica in quanto si ritiene che si tratti di un aspetto che vada risolto a livello di sistema e che non possa ricadere sui docenti.
<b>Tempistiche</b>	In occasione della prima riunione della Commissione Didattica
<b>Responsabilità</b>	Presidente CdS

## Sezione 2

### Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

### 2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo <sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.*

*In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."*

## 2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati

Inserisci testo <sup>2</sup>

### Punti di forza individuati

Inserire testo

### Aspetto critico individuato n. $y$ : <sup>3</sup>

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

---

<sup>2</sup> Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CP-DS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

<sup>3</sup> Replicare il riquadro per tutti gli  $y$  'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.



## 2-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

## Sezione 3

# Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

## 3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo <sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> *Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.*

*Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."*



## 3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo <sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> *Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (fare riferimento a tutte le sezioni del Rapporto).*

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

*Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).*



## 3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase “Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.”

## Sezione 4

# Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce i commenti inseriti nella Scheda di Monitoraggio Annuale;
- individua gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA);
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

## 4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo <sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

*In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."*

## 4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo <sup>9</sup>

Aspetto critico individuato n.  $y$ : <sup>10</sup>

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

---

<sup>9</sup> Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

<sup>10</sup> Replicare il riquadro per tutti gli  $y$  'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

## 4-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

## Sezione 5

# Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- analizza i tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- dati sul "Tasso di Superamento Esami" aggiornati per l'A.A 2023/24 forniti dal Presidio Qualità Unimore;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

## 5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo <sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> *Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.*

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

*In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive in altri documenti del CdS."*

## 5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo <sup>13</sup>

Aspetto critico individuato n.  $y$ : <sup>14</sup>

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

---

<sup>13</sup> Questa parte deve contenere un'analisi dei tassi di superamento degli esami, sulla base dei dati messi a disposizione dal PQA e di eventuali altre rilevazioni autonome a cura del CdS e/o del Dipartimento. Particolare attenzione deve essere dedicata alla presenza di significative eterogeneità nei tassi di superamento e alla presenza di dati anomali su specifici insegnamenti, potenzialmente in grado di rallentare la carriera dello studente. Analizzare gli esiti della prova finale, al fine di valutarne l'adeguatezza.

<sup>14</sup> Replicare il riquadro per tutti gli  $y$  'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.



## 5-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 5-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.