



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Modello per la Redazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

2026

CL in Ingegneria Elettronica

## Rapporto di Riesame Ciclico 2026

Documento conforme con lo Schema di Rapporto di Riesame Ciclico pubblicato dall' ANVUR del 21/02/2023

Denominazione del Corso di Studio: *Ingegneria Elettronica*

Classe: *L-9*

Sede: *Dipartimento di Ingegneria Enzo Ferrari (DIEF)*

Altre eventuali indicazioni utili:

Primo anno accademico di attivazione: *2009/2010*

### **Gruppo di Riesame:**

Componenti indispensabili

Prof. Giovanni Franceschini (Presidente del CdS)

Prof. Stefano Cattini (Responsabile del Riesame)

Dott. Lorenzo Stanzani (Rappresentante degli studenti)

### **Altri componenti**

Prof. Carlo Augusto Grazia (Docente del CdS)

Dott. Nicolò Zagni (Docente del CdS)

Dr.ssa Alessia Villani (Personale Tecnico Amministrativo di supporto al CdS)

Dott. Marcello Cioni (Rappresentante del mondo del lavoro)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, i giorni:

31/03/2026, 10/04/2026, 17/04/2026

Presentato, discusso e approvato dall' organo collegiale periferico responsabile della gestione del Corso di Studio in data: 19/05/2026

## D.CDS.1 L' Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS)

### a) SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

I principali mutamenti intercorsi sono riassumibili in tre linee d' azione:

- 1) inserimento al secondo semestre del primo anno dell' insegnamento di "Laboratorio di Elettronica Circuitale" ; Inserimento al terzo anno dell' insegnamento di "Laboratorio di sistemi elettrici ed elettronici" (In linea con l' Obiettivo n. 2022-1-1: Inserimento di attività che stimolino gli studenti a sviluppare capacità di analisi e di soluzione in autonomia di problemi pratici)
- 2) Revisione dell' offerta formativa al fine di garantire che, per ognuno dei tre anni che caratterizzano il CdS, sia presente almeno un insegnamento con forte connotazione laboratoriale (In linea con l' Obiettivo n. 2022-1-1: Inserimento di attività che stimolino gli studenti a sviluppare capacità di analisi e di soluzione in autonomia di problemi pratici)
- 3) Revisione ed armonizzazione dei programmi finalizzata ad evitare carenze e ridondanze tra gli insegnamenti

## Rendicontazione delle azioni previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

### precedente:

Azione Correttiva n. 2022-1-1	Inserimento di attività che stimolino gli studenti a sviluppare capacità di analisi e di soluzione in autonomia di problemi pratici
Azioni intraprese	Revisione dell' offerta formativa al fine di ampliare in termini di numerosità e di continuità temporale le attività didattiche che richiedono agli studenti di affrontare e risolvere in modo autonomo problemi pratici. A tal proposito, si è introdotto l' insegnamento di Laboratorio di Elettronica Circuitale al secondo semestre del primo anno e dell' insegnamento di "Laboratorio di sistemi elettrici ed elettronici" al terzo anno e si sono riviste l' organizzazione e la distribuzione temporale degli insegnamenti al fine di garantire la presenza in ogni anno di corso di attività "learning by doing" . Tali attività sono state strutturate in modo da stimolare gli studenti all' analisi e formulazione autonoma di soluzioni a problemi pratici
Stato di avanzamento dell' Azione Correttiva	Attuate

## **b) ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI**

Principali elementi da osservare:

- Scheda SUA-CdS: quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni

### *D.CDS.1.1 - PROGETTAZIONE DEL CDS E CONSULTAZIONE INIZIALE DELLE PARTI INTERESSATE*

**Fonti documentali** (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

- Scheda SUA-CdS: quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a
- Verbale della riunione del Comitato di Indirizzo, Link del documento: [Comitato di indirizzo](#)

### **AUTOVALUTAZIONE Punto di Attenzione**

1. *Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione, sono ancora valide?*

In continuità a quanto fatto nel precedente RRC, per valutare se gli aspetti culturali e professionalizzanti identificati in fase di progettazione siano ancora validi, si sono analizzati i seguenti aspetti:

- Il comitato di indirizzo (opinione delle aziende e dei docenti) → i commenti ottenuti dal comitato di indirizzo ed i dati relativi alla rilevazione delle opinioni di enti ed imprese che hanno organizzato tirocini curriculari sono positivi. Tale risultato suggerisce che gli aspetti culturali e professionalizzanti identificati in fase di progettazione siano ancora pienamente validi.
- Le performance degli studenti → in base ai dati forniti da Almalaurea (dati "Soddisfazione

Laureati” - quadro B7) il valore medio dell’indicatore “T.02.a Intende proseguire gli studi?” si è attestato all’ 84%, quindi, sostanzialmente in linea sia con il riferimento di area geografica (87%), che con quello nazionale (89%). Per questi studenti, la formazione di base ricevuta nel corso di Laurea in Ingegneria Elettronica è un utile punto di partenza per poter frequentare con profitto il nuovo corso di Laurea magistrale. Anche l’ indicatore “T.03 Soddisfazione Rapporto con i Docenti” , dopo aver registrato una forte flessione nel 2021 (60% di risposte positive), dal 2022 è tornato a livelli di risposte positive prima analoghi e, poi, leggermente superiori a quelli dei riferimenti (circa 90%).

Alla luce di tali dati, le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione possono essere considerate ancora valide.

- 2. Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, (se presenti, ivi compresi i Corsi di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione) e con gli esiti occupazionali dei laureati?*

Il Corso di Laurea tiene conto delle esigenze e delle potenzialità di sviluppo dei settori di riferimento in ambito umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario ed economico-sociale. Il corso di Laurea in Ingegneria Elettronica fornisce infatti un’ adeguata preparazione culturale e scientifica che permette agli studenti neolaureati di iscriversi senza problemi ai cicli di studio successivi quali il corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica/Electronics Engineering offerto da UNIMORE, così come ai Corsi di Laurea Magistrale in Engineering for Intelligent Vehicles (EEIV) e Electric Vehicle Engineering (EVE) offerti nell’ ambito dei MUNER (Motorvehicle University of Emilia-Romagna, un’ associazione che nasce dalla sinergia tra gli atenei di Bologna, Modena e Reggio Emilia, Parma e Ferrara, e le case automobilistiche nonché fornitrici di componentistica che abbiano sede o unità produttive nel territorio Emiliano-Romagnolo).

3. *Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili formativi in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

Nel comprensorio produttivo modenese e regionale le principali parti interessate ai profili professionali in uscita dal corso di Laurea in Ingegneria Elettronica sono le associazioni di categoria e gli esponenti del mondo della produzione con particolare riferimento delle aziende operanti nei settori dell'elettronica, delle telecomunicazioni, dell'automazione, del settore automobilistico e del biomedicale. Le parti interessate si incontrano almeno una volta all'anno con i docenti del corso di laurea e con i rappresentanti degli studenti nelle riunioni del Comitato di Indirizzo di Ingegneria Elettronica proprio allo scopo di verificare la congruenza tra il percorso formativo degli studenti e le competenze culturali e tecniche richieste dal mondo produttivo. L'ultima riunione si è tenuta il giorno 29 maggio 2025. Per il 2026 è prevista la consultazione in occasione dell'evento Ingegneri@MO che si terrà presso il Dipartimento prima del termine delle lezioni.

Oltre a ciò, al fine di valutare l'opinione delle parti interessate, all'interno delle riunioni del CdS si valutano:

1. i dati relativi alla rilevazione delle opinioni di enti ed imprese che hanno organizzato tirocini curriculari
2. Le opinioni in merito alla preparazione degli studenti in ingresso dei docenti del CdL Magistrale in Ingegneria Elettronica

4. *Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione per la progettazione del CdS, soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi, se presenti?*

Nelle riunioni del Comitato di Indirizzo di Ingegneria Elettronica gli esponenti del mondo della produzione hanno espresso soddisfazione sul livello e sulla qualità dei neolaureati in Ingegneria Elettronica non ravvisando particolari criticità sulla preparazione dei laureati triennali. Le indicazioni emerse da queste riunioni (ampia e solida formazione di base, elevata qualità dei corsi e giusto equilibrio tra aspetti teorici e aspetti applicativi) sono state ampiamente prese in considerazione nella progettazione del corso di Laurea in Ingegneria Elettronica.

In merito alla valutazione della preparazione degli studenti al fine di consentire un' agevole prosecuzione degli studi, come riportato in precedenza, il corso di Laurea in Ingegneria Elettronica fornisce un' adeguata preparazione culturale e scientifica che permette agli studenti neolaureati di iscriversi senza problemi ai cicli di studio successivi quali il corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica/Electronics Engineering così come ai Corsi di Laurea Magistrale in Engineering for Intelligent Vehicles (EEIV) e Electric Vehicle Engineering (EVE) e offerti nell' ambito dei MUNER.

### **CRITICITÀ / AREE DI MIGLIORAMENTO**

Alla luce delle buone performance emerse dall' analisi dei dati e della revisione dell' offerta formativa introdotta a seguito del precedente RRC, non si riscontrano criticità che richiedano interventi correttivi o di miglioramento.

## D.CDS.1.2 - DEFINIZIONE DEL CARATTERE DEL CDS, DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI E DEI PROFILI IN USCITA

### **Fonti documentali** (non più di 8 documenti):

#### Documenti chiave:

- Pagina WEB del CdS in Ingegneria Elettronica, Link:

<https://www.ingmo.unimore.it/it/didattica/corsi-di-laurea-informazioni-general/ingegneria-elettronica>

- Presentazione del CdS, Piano di Studi, Link:

<https://unimore.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2025/10359?codicione=0360106200800003>

- Regolamento del CdS in Ingegneria Elettronica, Link:

[https://www.unimore.it/sites/default/files/2023-10/RDCS\\_L-8 IngElettronica.pdf](https://www.unimore.it/sites/default/files/2023-10/RDCS_L-8 IngElettronica.pdf)

### **AUTOVALUTAZIONE Punto di Attenzione**

1. *Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti? Gli obiettivi formativi e i profili in uscita sono chiaramente esplicitati e risultano coerenti tra loro?*

Dall' analisi del documento "Presentazione del CdS, Piano di Studi" gli obiettivi formativi e i profili in uscita risultano chiaramente esplicitati e coerenti tra loro.

2. *Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze, sia disciplinari che trasversali, sono descritti in modo chiaro e completo e risultano coerenti con i profili culturali e professionali in uscita? Sono stati declinati chiaramente per aree di apprendimento?*

Dall' analisi de "Presentazione del CdS, Piano di Studi" , gli obiettivi formativi

specifici e i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze, sia disciplinari che trasversali, risultano declinati chiaramente per aree di apprendimento, descritti in modo completo e coerenti con i profili culturali e professionali in uscita.

### **CRITICITÀ / AREE DI MIGLIORAMENTO**

L' analisi dei dati non rivela criticità che suggeriscano azioni correttive o di miglioramento

## D.CDS.1.3 - OFFERTA FORMATIVA E PERCORSI

### **Fonti documentali** *(non più di 8 documenti):*

#### Documenti chiave:

- Pagina WEB del CdS in Ingegneria Elettronica, Link:

<https://www.ingmo.unimore.it/it/didattica/corsi-di-laurea-informazioni-general/ingegneria-elettronica>

- Presentazione del CdS, Piano di Studi, Link:

<https://unimore.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2025/10359?codicione=0360106200800003>

- Regolamento del CdS in Ingegneria Elettronica, Link:

[https://www.unimore.it/sites/default/files/2023-10/RDCS\\_L-8\\_IngElettronica.pdf](https://www.unimore.it/sites/default/files/2023-10/RDCS_L-8_IngElettronica.pdf)

### **AUTOVALUTAZIONE Punto di Attenzione**

1. *L'offerta e i percorsi formativi proposti sono descritti chiaramente? Risultano coerenti con gli obiettivi formativi definiti, con i profili in uscita e con le conoscenze e competenze trasversali e disciplinari ad essi associati?*

Dall' analisi de "Presentazione del CdS, Piano di Studi" , i percorsi formativi risultano descritti chiaramente. Risultano inoltre coerenti con gli obiettivi formativi definiti, con i profili in uscita e con le conoscenze e competenze trasversali e disciplinari ad essi associati

*Il CdS stimola l' acquisizione di conoscenze e competenze trasversali anche con i CFU assegnati alle "altre attività? Ne è assicurata un' adeguata evidenza sul sito web di Ateneo?*

Il CdS stimola l' acquisizione di conoscenze e competenze trasversali oltre che con l' inserimento di CFU di TAF C anche con i CFU assegnati alle "altre attività" . Infatti, il Piano di Studi prevede attività formative a scelta dello studente (12 CFU) e altre attività (3 CFU), di cui all'art.10, comma 5, lettera d del DM270, per un totale di 15 CFU. Tali informazioni sono riportate in modo chiaro nella "Presentazione del CdS, Piano di Studi"

2. *È adeguatamente e chiaramente indicata la struttura del CdS e l' articolazione in termini di ore/ CFU della didattica erogativa (DE), interattiva (DI) e di attività in autoapprendimento?*

L' articolazione del corso è presentata in modo esaustivo all' interno della SUA-CdS nella sezione "Struttura del CdS e percorsi Formativi" .

3. *Gli insegnamenti a distanza prevedono una quota adeguata di e-tivity, con feedback e valutazione individuale degli studenti da parte del docente e/o del tutor?*

Non sono previsti insegnamenti a distanza

4. *Sono state previste e definite le modalità per la realizzazione / adattamento / aggiornamento / conservazione dei materiali didattici?*

In linea con le indicazioni dell' Ateneo e della Commissione Didattica DIEF, il CdS favorisce l' accessibilità ai materiali didattici tramite il portale Dolly (MOODLE) e Microsoft Teams. Il CdS incoraggia inoltre i docenti a rendere disponibile materiale didattico aggiuntivo, quale, a titolo di esempio, le registrazioni delle lezioni svolte in aula.

Il monitoraggio della qualità del materiale didattico viene effettuato in occasione dell' analisi delle OPIS analizzando il quesito "D03 - Il materiale didattico (indicato

e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?” . Inoltre, viene analizzato anche l’ indicatore “T.07 Il materiale didattico (fornito o indicato) è risultato adeguato?” del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati AlmaLaurea)

### **CRITICITÀ / AREE DI MIGLIORAMENTO**

L’ analisi dei dati non rivela criticità che suggeriscano azioni correttive o di miglioramento

## **D.CDS.1.4 - PROGRAMMI DEGLI INSEGNAMENTI E MODALITÀ DI VERIFICA DELL' APPRENDIMENTO**

### **Fonti documentali** *(non più di 8 documenti):*

- Pagina WEB del CdS in Ingegneria Elettronica, Link:

<https://www.ingmo.unimore.it/it/didattica/corsi-di-laurea-informazioni-general/ingegneria-elettronica>

- Presentazione del CdS, Piano di Studi, Link:

<https://unimore.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2025/10359?codicione=036010620080000>

3

- Regolamento del CdS in Ingegneria Elettronica, Link:

[https://www.unimore.it/sites/default/files/2023-10/RDCS\\_L-8\\_IngElettronica.pdf](https://www.unimore.it/sites/default/files/2023-10/RDCS_L-8_IngElettronica.pdf)

### **AUTOVALUTAZIONE Punto di Attenzione**

1. *Le schede degli insegnamenti illustrano chiaramente i contenuti e i programmi degli insegnamenti coerenti con gli obiettivi formativi del CdS? Nel caso di insegnamenti integrati la scheda ne illustra chiaramente la struttura?*

L' analisi del "Presentazione del CdS, Piano di Studi" conferma che le schede degli insegnamenti illustrano chiaramente i contenuti e i programmi degli insegnamenti coerenti con gli obiettivi formativi del CdS

2. *Il sito web del CdS dà adeguata e tempestiva visibilità alle Schede degli insegnamenti?*

Sì, in occasione dell' approvazione dei nuovi Manifesti (febbraio) il Presidente del CdS ed il supporto Didattico DIEF verificano la visibilità alle Schede degli insegnamenti

3. *Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

Si, il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Eventuali criticità vengono analizzate in occasione della discussione delle OPIS per mezzo dell' analisi dei quesiti: "D04 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" e "D09 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?". Inoltre, viene considerato anche l' indicatore - l' indicatore "T.08 Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc) sia stata soddisfacente?" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea)

4. *Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono considerate adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Gli indicatori utilizzati per valutare questo aspetto sono:

- monitoraggio attivo delle attività di Stage e Tirocini presso le aziende
- il parere del comitato d' indirizzo
- quesito "D01 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" delle OPIS degli insegnamenti
- l' indicatore "T.08 Utilizzo Competenze acquisite nel CdS" del quadro C2 "Situazione Occupazionale a 1 anno dalla Laurea (Dati Almalaurea)"
- l' indicatore "T.09 Efficacia delle Laurea nel lavoro svolto" del quadro C2 "Situazione Occupazionale a 1 anno dalla Laurea (Dati Almalaurea)"
- l' indicatore "T.11 Formazione Professionale Acquisita (Lavoratori)" del quadro C2 "Situazione Occupazionale a 1 anno dalla Laurea (Dati Almalaurea)"

5. *Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti (il

campo è obbligatorio per la compilazione della scheda) ed i docenti del CdS sono invitati a comunicarle agli studenti. Eventuali criticità vengono analizzate in occasione della discussione delle OPIS per mezzo dell' analisi dei quesiti: "D04 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" e "D09 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" . Inoltre, viene considerato anche l' indicatore - l' indicatore "T.08 Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc) sia stata soddisfacente?" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea)

### **CRITICITÀ / AREE DI MIGLIORAMENTO**

L' analisi dei dati non evidenzia criticità che suggeriscano azioni correttive o di miglioramento

## D.CDS.1.5 - PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI DEL CDS

### **Fonti documentali** *(non più di 8 documenti):*

#### Documenti chiave:

- Titolo: quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea)
- Titolo: OPIS
- Verbali del CdS. [Link verbali](#)

### **AUTOVALUTAZIONE Punto di Attenzione**

1. *Il CdS pianifica la progettazione e l' erogazione della didattica in modo da agevolare l' organizzazione dello studio, la frequenza e l' apprendimento da parte degli studenti?*

Si, il CdS pianifica la progettazione e l' erogazione della didattica in modo da agevolare l' organizzazione dello studio, la frequenza e l' apprendimento da parte degli studenti. L' efficacia di tali azioni viene valutata analizzando:

- indicatore "T.05 Il carico di studio degli insegnamenti è risultato adeguato alla durata del CdS?" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea)
- l' indicatore "T.06 Ritene il carico di Studi Eccessivo o Sufficiente?" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea)
- l' indicatore "T.08 Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc) sia stata soddisfacente?" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea)
- quesito "D01 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" delle OPIS di ogni insegnamento

- quesito "D02 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?" delle OPIS
- quesito "D15 - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?" delle OPIS
- quesito "D16 - L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?" delle OPIS

2. *Sono stati previsti incontri di pianificazione, coordinamento e monitoraggio tra docenti, tutor e figure specialistiche responsabili della didattica, finalizzati a un' eventuale modifica degli obiettivi formativi o dell' organizzazione delle verifiche?*

*Il Corso di studi recentemente ha affrontato un percorso di riorganizzazione principalmente rivolto a coordinare i contenuti dei vari insegnamenti in modo da ottimizzare il percorso didattico. Dal punto di vista documentale è possibile fare riferimento ai verbali del CdS.*

### **CRITICITÀ / AREE DI MIGLIORAMENTO**

Alla luce dei dati analizzati, non si evidenziano criticità che suggeriscano azioni correttive o di miglioramento

## **c) OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

Alla luce delle precedenti analisi, non emergono criticità che richiedano azioni di miglioramento.

## D.CDS.2 L' ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELL' EROGAZIONE DEL CORSO DI STUDIO (CDS)

### a) SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

*In linea con le criticità rilevate nel precedente RRC, i principali mutamenti sono consistiti in:*

- 1) miglioramento della comunicazione e supporto agli studenti in merito alle modalità di compilazione dei piani di studio*
- 2) revisione del layout e dell' organizzazione delle pagine WEB (di Ateneo e del CdS) al fine di migliorarne la facilità e semplicità d' uso, e la rispondenza alle esigenze dell' utente*

### Rendicontazione delle azioni previste nel Rapporto di Riesame Ciclico precedente:

Azione Correttiva n. 2022-2-1	<i>Aumento della percentuale di laureati rispondenti al questionario volto a rilevare la soddisfazione dei laureati</i>
Azioni intraprese	<i>Promozione di una nuova discussione in sede di Commissione Didattica e Commissione AQ, proponendo di ripristinare per i laureandi l' obbligatorietà della compilazione del questionario.</i>
Stato di avanzamento dell' Azione Correttiva	<i>Le azioni di competenza del CdS risultano completate. Gli organi competenti sono infatti stati ripetutamente informati della criticità (al momento, permane comunque la non obbligatorietà)</i>

Azione Correttiva n. 2022-2-2	<i>Aumento della consapevolezza da parte degli studenti iscritti al secondo anno in merito alle modalità di compilazione dei piani di studio</i>
Azioni intraprese	<i>Inserimento di un' attività di presentazione in aula agli studenti del secondo anno relativamente alle modalità di compilazione dei piani di studio</i>

<p>Stato di avanzamento dell' Azione Correttiva</p>	<p><i>Completata</i>                  1) All' inizio di ogni anno accademico, gli studenti frequentanti il secondo anno ricevono una presentazione in aula relativamente alle modalità di compilazione dei piani di studio                  2) Sono stati resi disponibili agli studenti sulla pagina WEB del CdS video tutorial relativi alla compilazione del piano di studio</p>
---	---

<p>Azione Correttiva n. 2022-2-3</p>	<p><i>Miglioramento della facilità e semplicità d' uso, dell' efficienza, e della rispondenza alle esigenze dell' utente delle pagine WEB unimore preposte a presentare il CdS agli utenti (orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita)</i></p>
<p>Azioni intraprese</p>	<p><i>Il Presidente del CdS ha informato la Commissione Didattica in merito all' opportunità di migliorare l' usabilità e l' accessibilità del sito WEB</i></p>
<p>Stato di avanzamento dell' Azione Correttiva</p>	<p><i>Attuata</i>                  L' ateneo ha completamente rivisto il layout e l' organizzazione delle pagine WEB migliorandone la facilità e semplicità d' uso, e la rispondenza alle esigenze dell' utente</p>

## **b) ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI**

Principali elementi da osservare:

- *Schede degli insegnamenti*
- *SUA-CDS: quadri A3, B1.b, B2.a, B2.b, B5*

### **D.CDS.2.1 - ORIENTAMENTO E TUTORATO**

**Fonti documentali** *(non più di 8 documenti):*

Documenti chiave:

- Schede degli insegnamenti
- SUA-CDS: quadri A3, B1.b, B2.a, B2.b, B5

#### **AUTOVALUTAZIONE Punto di Attenzione**

*1. Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS? (Esempi: predisposizione di attività di orientamento in ingresso in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS; presenza di strumenti efficaci per l'autovalutazione delle conoscenze raccomandate in ingresso)*

Si, le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS.

Inoltre, il TOLC rappresenta uno strumento efficace per l'autovalutazione delle conoscenze raccomandate in ingresso.

Le attività in ingresso vengono svolte in occasione di UNIMORE ORIENTA ed Ingegneri@MO.

Per quanto riguarda l' orientamento in itinere, come previsto dal Calendario delle Azioni CdS, viene svolta un' azione di tutoraggio che consiste nell' inviare una comunicazione agli studenti che non abbiano superato gli OFA o che non abbiano maturato un numero sufficiente di crediti.

*2. Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?*

Si, le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono attente a favorire la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti

La valutazione dell' orientamento in uscita viene effettuata per mezzo degli indicatori:

- "T.26 E' soddisfatto dei servizi di Orientamento allo Studio post-laurea? (dati CdL)" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea)
- "T.27 E' soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? (dati CdL)" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea)
- "T.28 E' soddisfatto dei Servizi per il sostegno al lavoro? (dati CdL)" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea)
- "T.29 E' soddisfatto dei Servizi dell'Ufficio Placement? (dati CdL)" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea)

*3. Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?*

Si, le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere

*4. Le iniziative di orientamento in uscita tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?*

Si, le iniziative di orientamento in uscita tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali. L' efficacia di tali iniziative viene valutata analizzando i seguenti indicatori:

- indicatore "T.02.a Intende proseguire gli studi?" dei dati "Soddisfazione Laureati" - quadro B7

- indicatore "T.03 Situazione Occupazionale a 1 anno" , quadro C2 "Situazione Occupazionale a 1 anno dalla Laurea"

### **CRITICITÀ / AREE DI MIGLIORAMENTO**

L' analisi dei dati non evidenzia criticità che suggeriscano azioni correttive o di miglioramento

## D.CDS.2.2 - CONOSCENZE RICHIESTE IN INGRESSO E RECUPERO DELLE CARENZE

### Fonti documentali *(non più di 8 documenti)*:

#### Documenti chiave:

- Pagina WEB del CdS in Ingegneria Elettronica, Link:

<https://www.ingmo.unimore.it/it/didattica/corsi-di-laurea-informazioni-general/ingegneria-elettronica>

- Presentazione del CdS, Piano di Studi, Link:

<https://unimore.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2025/10359?codicione=0360106200800003>

- Regolamento del CdS in Ingegneria Elettronica, Link:

[https://www.unimore.it/sites/default/files/2023-10/RDCS\\_L-8\\_IngElettronica.pdf](https://www.unimore.it/sites/default/files/2023-10/RDCS_L-8_IngElettronica.pdf)

### **AUTOVALUTAZIONE Punto di Attenzione**

1. *Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? Viene redatto e adeguatamente pubblicizzato un syllabus?*

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate nel Pagina WEB del CdS in Ingegneria Elettronica e nei link in essa riportati

2. *Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? Le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?*

Si, Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è verificato. Le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti. La prova di ingresso attribuisce un punteggio ad ogni singola parte consentendo così agli studenti, in caso di esito negativo, di conoscere le carenze individuate. Le insufficienze implicano inoltre specifici Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) da soddisfare entro il primo anno

di corso tramite test di verifica che si svolgono potendo scegliere tra sei date nell' anno in cui sono dovuti.

3. *Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? E.g. vengono organizzate attività mirate all'integrazione e consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso, o, nel caso delle lauree di secondo livello, interventi per favorire l' integrazione di studenti provenienti da diverse classi di laurea di primo livello e da diversi Atenei.*

Per il superamento dei test obbligatori per gli OFA sono previsti appositi corsi. Non sono invece al momento previsti attività di sostegno in itinere in quanto, per la laurea magistrale, l' indicatore "d01 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" degli OPIS si attesta su valori medi molto elevati e, per nessun insegnamento, l' indicatore scende al di sotto del 60 %.

4. *Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi? Per i corsi a programmazione nazionale sono previste e definite le modalità di attribuzione e di recupero degli OFA?*

I risultati della prova di ingresso vengono resi noti agli studenti come pure gli OFA che debbono essere soddisfatti. In particolare, la prova di ingresso attribuisce un punteggio ad ogni singola parte consentendo così agli studenti, in caso di esito negativo, di conoscere le carenze individuate.

5. *Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l' adeguatezza della preparazione dei candidati?*

Non applicabile.

**CRITICITÀ / AREE DI MIGLIORAMENTO**

L' analisi dei dati non rivela criticità che suggeriscano azioni correttive o di miglioramento.

## D.CDS.2.3 - METODOLOGIE DIDATTICHE E PERCORSI FLESSIBILI

### **Fonti documentali** *(non più di 8 documenti):*

#### Documenti chiave:

- Ufficio Orientamento allo Studio, Lavoro e Placement, link:

<https://www.orientamento.unimore.it/site/home.html>

- CLA, Centro linguistico di Ateneo, corsi on-line di lingua italiana, link:

<https://www.cla.unimore.it/site/home/corsi-online/italiano.html>

### **AUTOVALUTAZIONE Punto di Attenzione**

*1. L' organizzazione didattica crea i presupposti per l' autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e dei tutor? (Esempi: vengono organizzati incontri di ausilio alla scelta fra eventuali curricula, sono disponibili docenti-guida per le opzioni relative al piano carriera, sono previsti di spazi e tempi per attività di studio o approfondimento autogestite dagli studenti, etc.)*

Il corso di Studio in Ingegneria Elettronica partecipa alle attività di Ateneo dedicate all'orientamento e tutorato in itinere come reperibili sul sito di Unimore (<http://www.orientamento.unimore.it/site/home.html>)

Vengono inoltre svolte le seguenti attività dedicate all'orientamento e tutorato in itinere, valide per tutti i corsi di laurea triennali:

- ricevimento sia telefonico sia su appuntamento fatto dai docenti tutor dello specifico Corso di Laurea e dall'ufficio Coordinamento Didattico;
- presentazione in aula rivolta agli studenti del primo anno delle attività degli uffici della didattica (coordinamento didattico, ufficio stage);
- presentazione in aula agli studenti all' inizio del terzo anno delle lauree triennali delle modalità di compilazione dei piani di studio (con presenza di tutor dedicati);
- organizzazione di attività di supporto trasversali dedicate alle materie di base tramite studenti "Senior" , a cura dall'Ufficio Coordinamento Didattico;

- supporto agli studenti disabili e dislessici, con attività mirate gestite dall'Ufficio Coordinamento Didattico con tutor e strumenti mirati.

*2. Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti? (Esempi: vi sono tutorati di sostegno, percorsi di approfondimento, corsi "honors", percorsi dedicati a studenti particolarmente dediti e motivati che prevedano ritmi maggiormente sostenuti e maggior livello di approfondimento, etc.)*

Il CdS non ha attivato percorsi differenziati per studenti particolarmente meritevoli, ma ha incoraggiato tali studenti garantendo loro la possibilità di percorsi più veloci. Attualmente non sono previsti strumenti didattici flessibili in funzione delle capacità degli studenti.

*3. Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?*

Il CdS si appoggia ad un servizio di Ateneo specifico per gli studenti diversamente abili. L' ateneo mette inoltre a disposizione degli studenti un corso on-line di lingua italiana (<http://www.cla.unimore.it/site/home/corsi-online/italiano.html>). Tale corso è rivolto agli studenti internazionali dell'Ateneo che vogliono intraprendere lo studio della lingua italiana, e a quelli in scambio (ad esempio Erasmus+, Overseas, ICM). Non sono invece previste attività dedicate per studenti con figli piccoli.

*4. Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili, con disturbi specifici dell' apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES)?*

Il CdS favorisce l' accessibilità alle strutture, ai materiali didattici ed anche alle modalità d' esame più appropriate in relazione agli studenti con disabilità. Molto del materiale didattico è sviluppato in forma di slides e presentazioni. Tale materiale è accessibile principalmente tramite il portale di Ateneo Dolly (MOODLE) e Microsoft Teams che garantiscono l' accessibilità informatica ai disabili. Il CdS incoraggia inoltre i docenti a

rendere disponibile materiale didattico aggiuntivo, quale, a titolo di esempio, le registrazioni delle lezioni/esercitazioni svolte in aula.

Inoltre, il CdS partecipa alle attività di Ateneo dedicate all'orientamento e tutorato in itinere come reperibili sul sito di Unimore (<http://www.orientamento.unimore.it/site/home.html>). Vengono quindi svolte attività di supporto agli studenti disabili e dislessici, con attività mirate gestite dall'Ufficio Coordinamento Didattico con tutor e strumenti specifici.

### **CRITICITÀ / AREE DI MIGLIORAMENTO**

L' analisi dei dati non rivela criticità che richiedano azioni correttive o di miglioramento.

## D.CDS.2.4 - INTERNAZIONALIZZAZIONE DELLA DIDATTICA

### **Fonti documentali** *(non più di 8 documenti):*

#### Documenti chiave:

- Ufficio Orientamento allo Studio, Lavoro e Placement, link:

<https://www.orientamento.unimore.it/site/home.html>

### **AUTOVALUTAZIONE Punto di Attenzione**

*1. Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all' estero (anche collaterali a Erasmus)?*

Il CdS prevede attività di potenziamento, quali possibilità di svolgere tirocini o esami finali presso università estere. Tali attività sono incoraggiate dal CdS, e i singoli docenti contribuiscono ad esse ed al loro potenziamento con la loro rete di contatti scientifici e industriali internazionali.

Inoltre, il corso di Studio partecipa alle attività di Ateneo dedicate all'assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno come reperibili sul sito di Unimore: <http://www.orientamento.unimore.it/site/home.html>.

In aggiunta a ciò, il CdS svolge le seguenti attività dedicate allo svolgimento di periodi di formazione all'esterno:

- presentazione in aula agli studenti del terzo anno delle lauree triennali delle modalità per richiedere tirocini e stage.
- front office in orario di ricevimento reperibile sul sito del Dipartimento e/o di Ateneo attraverso l'ufficio Stage.

*2. Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?*

Il CdS accetta studenti Erasmus e incentiva la mobilità Erasmus dei propri studenti.

### **CRITICITÀ / AREE DI MIGLIORAMENTO**

L' analisi dei dati non rivela criticità che richiedano azioni correttive o di miglioramento.

## **D.CDS.2.5 - PIANIFICAZIONE E MONITORAGGIO DELLE VERIFICHE DELL' APPRENDIMENTO**

**Fonti documentali** *(non più di 8 documenti):*

Documenti chiave:

- Quadro C2 "Indicatori ANVUR"
- OPIS
- Verbali del CdS. [Link verbali](#)

### **AUTOVALUTAZIONE Punto di Attenzione**

*1. Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

Si, il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Eventuali criticità vengono analizzate in occasione della discussione delle OPIS per mezzo dell' analisi dei quesiti: "D04 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" e "D09 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?". Inoltre, viene considerato anche l' indicatore - l' indicatore "T.08 Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc) sia stata soddisfacente?" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea)

*2. Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono considerate adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Gli indicatori utilizzati per valutare questo aspetto sono:

- monitoraggio attivo delle attività di Stage e Tirocini presso le aziende
- il parere del comitato d' indirizzo

- quesito "D01 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" delle OPIS degli insegnamenti
- l' indicatore "T.08 Utilizzo Competenze acquisite nel CdS" del quadro C2 "Situazione Occupazionale a 1 anno dalla Laurea (Dati Almalaurea)"
- l' indicatore "T.09 Efficacia delle Laurea nel lavoro svolto" del quadro C2 "Situazione Occupazionale a 1 anno dalla Laurea (Dati Almalaurea)"
- l' indicatore "T.11 Formazione Professionale Acquisita (Lavoratori)" del quadro C2 "Situazione Occupazionale a 1 anno dalla Laurea (Dati Almalaurea)"

*3. Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti (il campo è obbligatorio per la compilazione della scheda) ed i docenti del CdS sono invitati a comunicarle agli studenti. Eventuali criticità vengono analizzate in occasione della discussione delle OPIS per mezzo dell' analisi dei quesiti: "D04 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" e "D09 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" . Inoltre, viene considerato anche l' indicatore - l' indicatore "T.08 Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc) sia stata soddisfacente?" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea)

*4. Il CdS rileva e monitora l' andamento delle verifiche dell' apprendimento e della prova finale al fine di rilevare eventuali aspetti di miglioramento? Sono previste attività di miglioramento continuo?*

Sì, ogni anno il CdS rileva e monitora l' andamento delle verifiche dell' apprendimento e della prova finale al fine di rilevare eventuali aspetti di miglioramento.

**CRITICITÀ / AREE DI MIGLIORAMENTO**

L' analisi dei dati non rivela criticità che richiedano azioni correttive o di miglioramento.

**D.CDS.2.6 - INTERAZIONE DIDATTICA E VALUTAZIONE FORMATIVA NEI CDS  
INTEGRALMENTE O PREVALENTEMENTE A DISTANZA**

Non applicabile

## **c) OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

L' analisi dei dati non rivela criticità che richiedano azioni correttive o di miglioramento.

## D.CDS.3 LA GESTIONE DELLE RISORSE DEL CDS

### a) SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Nessuno. In linea con quanto avviene in molti altri atenei, il CdS ha chiesto l' assegnazione di personale amministrativo per sgravare i docenti del CdS di parte degli adempimenti di carattere burocratico-amministrativo rilevando in particolare l' assenza di un manager didattico. La richiesta è stata inoltrata, ma, almeno al momento, non accettata.

#### Rendicontazione delle azioni previste nel Rapporto di Riesame Ciclico precedente:

Azione Correttiva n. 2022-3-1	<i>Incremento della qualità delle attività di didattica, ricerca e terza missione</i>
Azioni intraprese	<i>Così come già avviene in molti altri atenei, il CdS ha chiesto l' assegnazione di personale amministrativo per sgravare i docenti del CdS di parte degli adempimenti di carattere burocratico-amministrativo rilevando in particolare l' assenza di un manager didattico.</i>
Stato di avanzamento dell' Azione Correttiva	<i>La richiesta è stata inoltrata, ma, almeno al momento, non accettata</i>

## **b) ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI**

Principali elementi da osservare:

- Scheda SUA-CdS: B3, B4, B5
- segnalazioni o osservazioni provenienti da docenti, studenti, personale TA
- indicatori sulla qualificazione del corpo docente
- tutor e figure specialistiche (Scheda SUA-CdS: sezione Amministrazione)
- eventuali piani di raggiungimento requisiti di risorse di docenza e figure specialistiche
- quoziente studenti/docenti dei singoli insegnamenti
- risorse e servizi a disposizione del CdS
- Piano della performance

### **D.CDS.3.1 - DOTAZIONE E QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE DOCENTE E DEI TUTOR**

**Fonti documentali** (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

- Quadro C1 "Indicatori ANVUR"
- SUA CdS
- Gruppo di lavoro di Faculty development, di cui al sito <https://www.facultydev.unimore.it>

### **AUTOVALUTAZIONE Punto di Attenzione**

1. *I docenti, le figure specialistiche sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell' organizzazione didattica (comprese le attività formative professionalizzanti e dei tirocini)?*

Questo aspetto viene valutato per mezzo degli indicatori messi a disposizione dal quadro C1 "Indicatori ANVUR". I docenti sono adeguati per numerosità e qualificazione a sostenere le esigenze del Cds: oltre i 2/3 dei docenti di riferimento di ruolo appartiene a SSD di base o caratterizzanti.

- 2. I tutor sono adeguati, per numero, qualificazione e formazione, tipologia di attività a sostenere le esigenze didattiche (contenuti e organizzazione) del CdS, tenuto conto dei contenuti culturali e scientifici, delle modalità di erogazione e dell' organizzazione didattica?*

Questo aspetto viene valutato per mezzo della SUA CdS. Non si rilevano situazioni problematiche.

- 3. Nel caso tali quote siano inferiori al valore di riferimento, il CdS ha informato tempestivamente il Dipartimento/Struttura di raccordo/Ateneo, sollecitando l' applicazione di correttivi?*

Non applicabile.

- 4. Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell' attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto gli obiettivi formativi degli insegnamenti?*

Le attività formative previste nel percorso triennale sono per la maggior parte di base e non richiedono pertanto competenze specifiche da accertare tramite il monitoraggio delle attività di ricerca dei docenti. Per quanto riguarda le attività laboratoriali o con carattere professionalizzanti esse sono affidate ai docenti che svolgono attività di ricerca con connotazione sperimentale.

- 5. Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo e aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche a supporto della qualità e dell' innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza nelle diverse discipline? (E.g. formazione all' insegnamento, mentoring in aula, condivisione di metodi e materiali per la didattica e la valutazione...)*

L'Ateneo promuove attività finalizzate alla sensibilizzazione e alla formazione dei docenti nei confronti dell'utilizzo di nuove tecnologie multimediali negli insegnamenti. In particolare, sono stati attivati seminari e corsi, a livello di Ateneo per sviluppare le competenze dei docenti rispetto alle modalità didattiche innovative.

Infine, recentemente l' Ateneo ha attivato il Gruppo di lavoro di Faculty development, di cui al sito <https://www.facultydev.unimore.it>. Il gruppo organizza corsi, seminari e lezioni rivolti allo sviluppo delle competenze didattiche del corpo docente, sia generali che verso le tecnologie didattiche innovative.

6. *È stata prevista un' adeguata attività di formazione/aggiornamento di docenti e tutor per lo svolgimento della didattica on line e per il supporto della qualità e dell' innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza? Tali attività sono effettivamente realizzate?*

Recentemente l' Ateneo ha attivato il Gruppo di lavoro di Faculty development, di cui al sito <https://www.facultydev.unimore.it>. Il gruppo organizza corsi, seminari e lezioni rivolti allo sviluppo delle competenze didattiche del corpo docente, sia generali che verso le tecnologie didattiche innovative.

7. *Dove richiesto, sono precisate le caratteristiche/competenze possedute dai tutor e la loro composizione quantitativa, secondo quanto previsto dal D.M. 1154/2021? Sono indicate le modalità per la selezione dei tutor e risultano coerenti con i profili indicati?*

Il D.M. 1154/2021 per quanto riguarda i tutor fa riferimento ai Corsi a distanza o professionalizzanti. Il Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica non rientra tra queste categorie.

8. *Per i CdS integralmente o prevalentemente a distanza sono precisati il numero, la tipologia e le competenze dei tutor e sono definite modalità di selezione coerenti con i profili indicati?*

Non applicabile

**CRITICITÀ / AREE DI MIGLIORAMENTO**

L' analisi dei dati non rivela criticità che richiedano azioni correttive o di miglioramento.

## **D.CDS.3.2 - DOTAZIONE DI PERSONALE, STRUTTURE E SERVIZI DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA**

Fonti documentali:

- SUA CdS riquadro "Risorse Strutturali e Servizi"
- OPIS
- Indagine ALMALAUREA

### **AUTOVALUTAZIONE Punto di Attenzione**

*1. I servizi di supporto alla didattica intesi quali strutture, attrezzature e risorse assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS?*

Questo aspetto viene valutato per mezzo dei seguenti indicatori:

- quesito "D12 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?)" delle OPIS
- quesito "D13 -I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati?" delle OPIS
- indicatore "T.14 Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea)
- indicatore "T.15.a Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea)
- indicatore "T.15.b Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea)
- indicatore "T.16 Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea)
- Indicatore "T.17 Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea)
- indicatore "T.30 E' soddisfatto dei Servizi di Segreteria? (dati CdL)" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea)

Tra tali indicatori, si evidenziano potenziali criticità in termini di:

- quesito "D12 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?)" delle OPIS. Per alcuni insegnamenti circa il 30 % delle risposte esprime parere negativo
- quesito "D13 -I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati?" delle OPIS. Per alcuni insegnamenti circa il 30 % delle risposte esprime parere negativo
- indicatore "T.15.a Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea). Circa il 30 % delle risposte esprime parere negativo
- indicatore "T.30 E' soddisfatto dei Servizi di Segreteria? (dati CdL)" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea). Circa il 40 % delle risposte esprime parere negativo

*2. Esiste un' attività di verifica della qualità del supporto fornito dal personale dai servizi a supporto della didattica a disposizione del CdS?*

Questo aspetto viene valutato per mezzo dei dati forniti dal quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea) indicatori:

- "T.29 E' soddisfatto dei Servizi dell'Ufficio Placement? (dati CdL)"
- "T.30 E' soddisfatto dei Servizi di Segreteria? (dati CdL)"

Dall' analisi dei dati emerge che circa il 40 % dei rispondenti all' indicatore "T.30 E' soddisfatto dei Servizi di Segreteria? (dati CdL)" si dichiara non soddisfatto

*3. Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi, che sia coerente con le attività formative del CdS?*

Il Cds non dispone di personale tecnico-amministrativo specificatamente assegnato. La Direzione del DIF programma il lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo ad esso afferente in base alle esigenze della didattica erogata complessivamente dal Dipartimento. Cionondimeno, dato il sempre crescente carico di attività e adempimenti di natura amministrativo burocratica al quale sono sottoposti i membri del CdS, il

perdurare dell' assenza di personale tecnico-amministrativo specificatamente assegnato al CdS potrebbe incidere negativamente sulla sua offerta formativa. A tal proposito, così come già avviene in altri Atenei, potrebbe essere strategico assegnare ad ogni CdS personale amministrativo adibito a sgravare i docenti del CdS di parte del carico di lavoro di natura amministrativo/burocratica al fine di consentire loro di concentrarsi maggiormente sulle attività di didattica, ricerca e terza missione

*4. Il personale tecnico-amministrativo partecipa ad attività di formazione e aggiornamento promosse e organizzare dall' Ateneo?*

Il Cds non dispone di personale tecnico-amministrativo specificatamente assegnato.

*5. Sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...).*

Questo aspetto viene valutato analizzando gli stessi indicatori precedentemente riportati al punto "1. I servizi di supporto alla didattica intesi quali strutture, attrezzature e risorse assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS?" di questa stessa sezione

*6. I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti e dai docenti? L' Ateneo monitora l' efficacia dei servizi offerti?*

La fruibilità da parte degli studenti viene valutata per mezzo dei dati forniti dal quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea).

La fruibilità da parte dei docenti viene valutata dal Dipartimento per mezzo di un questionario che viene somministrato annualmente a tutti i docenti che afferiscono al DIEF.

## **CRITICITÀ / AREE DI MIGLIORAMENTO**

L' analisi dei dati rivela potenziali criticità in termini di risorse infrastrutturali e servizi.

In particolare, alle voci:

- quesito "D12 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?)" delle OPIS. Per alcuni insegnamenti circa il 30 % delle risposte esprime parere negativo
- quesito "D13 -I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati?" delle OPIS. Per alcuni insegnamenti circa il 30 % delle risposte esprime parere negativo
- indicatore "T.15.a Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea). Circa il 30 % delle risposte esprime parere negativo
- indicatore "T.30 E' soddisfatto dei Servizi di Segreteria? (dati CdL)" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea) □circa il 40 % delle risposte esprime parere negativo

Aspetto critico individuato n. 1	Potenziali criticità in termini di risorse infrastrutturali e servizi agli studenti
Causa/e presunta/e all' origine della criticità:	<i>La criticità legata alle strutture è verosimilmente riconducibile alla saturazione degli spazi, la quale impone l' utilizzo da aule e laboratori non sempre perfettamente allineati con la numerosità e le esigenze degli studenti del CdS creando vincoli anche sull' orario delle lezioni</i>

**c) OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

Obiettivo n.	D.CDS.3/n./RC-2025: Potenziali criticità in termini di risorse infrastrutturali e servizi agli studenti
Problema da risolvere Area di miglioramento	Valutazioni non pienamente positive negli indicatori: - quesito "D12 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?)" delle OPIS (per alcuni insegnamenti circa il 30 % delle risposte esprime parere negativo) - quesito "D13 -I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati?" delle OPIS · per alcuni insegnamenti circa il 30 % delle risposte esprime parere negativo - indicatore "T.15.a Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea) (circa il 30 % delle risposte esprime parere negativo) - indicatore "T.30 E' soddisfatto dei Servizi di Segreteria? (dati CdL)" del quadro B7 (Profilo Laureati, Dati Almalaurea) (circa il 40 % delle risposte esprime parere negativo)
Azioni da intraprendere	Portare questi aspetti in sede di Commissione Didattica di Dipartimento
Indicatore/i di riferimento	(indicati al punto precedente)
Responsabilità	Presidente del CdS
Risorse necessarie	Non applicabile
Tempi di esecuzione e scadenze	In occasione della prima riunione della Commissione Didattica di Dipartimento

## D.CDS.4 RIESAME E MIGLIORAMENTO DEL CDS

### **a) SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME**

Non si è ritenuto necessario compilare la presente sottosezione in quanto si ritiene che i quesiti riportati nella successiva sezione "ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI" siano sufficienti a far emergere ogni eventuale mutamento pertinente in termini di monitoraggio e revisione del CdS.

#### **Rendicontazione delle azioni previste nel Rapporto di Riesame Ciclico precedente:**

Non presenti

## **b) ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI**

Principali elementi da osservare:

- SUA-CDS: quadri B1, B2, B4, B5, B6, B7, C1, C2, C3, D4
- Schede di Monitoraggio Annuale (SMA), Rapporti di Riesame ciclico, le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all' Ateneo
- Osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o nel corso di altre riunioni collegiali
- Ultima Relazione annuale della CPDS

### **D.CDS.4.1 - CONTRIBUTO DEI DOCENTI, DEGLI STUDENTI E DELLE PARTI INTERESSATE AL RIESAME E MIGLIORAMENTO DEL CDS**

**Fonti documentali** (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

- SUA-CdS
- OPIS
- Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)
- Verbali del CdS. [Link verbali](#)

#### **AUTOVALUTAZIONE Punto di Attenzione**

1. *Si sono realizzate interazioni in itinere con le parti consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi? Il CdS analizza con sistematicità gli esiti delle consultazioni?*

La consultazione con le parti interessate esterne avviene annualmente durante la riunione del Comitato di Indirizzo di Ingegneria Elettronica.

I verbali di tutte le consultazioni sono reperibili nell' area riservata del sito internet del DIEF .

Il CdS analizza con sistematicità gli esiti delle consultazioni in occasione della "Relazione e discussione della Relazione del Comitato di Indirizzo" prevista dal Calendario delle Azioni del CdS

2. *Docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? Il CdS prende in carico i problemi rilevati (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?*

I docenti, gli studenti e il personale di supporto hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni attraverso le seguenti modalità:

- a) all' interno del CCdS il quale prevede la presenza di tutti i docenti titolari di insegnamenti (compresi i docenti a contratto), di un rappresentante degli studenti e di due rappresentanti del personale tecnico-amministrativo;
- b) all' interno del Gruppo Gestione Assicurazione della Qualità il quale prevede la presenza di docenti del CdS e di un rappresentante degli studenti.
- c) ricevimento degli studenti, sia telefonico che su appuntamento, fatto dal docente tutor del CdS e dall'ufficio Coordinamento Didattico

3. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?*

La presentazione e l' analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS) è strutturalmente inserita nel processo di monitoraggio e revisione del CdS. Al termine di ogni semestre di insegnamento, nel CCdS vengono presentati e discussi gli esiti del processo di monitoraggio (OPIS) relativi ai singoli insegnamenti e ai singoli docenti. Eventuali situazioni di attenzione o critiche (valutazione inferiore al 50 %) vengono analizzate e discusse collegialmente. Inoltre, i docenti che ricevono una valutazione inferiore al 50 % in una delle domande del questionario relative all' insegnamento, interesse e soddisfazione complessiva dell' insegnamento

vengono poi contattati direttamente dal Presidente del CdS per una valutazione specifica dei problemi dell' insegnamento e l' individuazione delle cause presunte e delle conseguenti azioni correttive. L' efficacia di tali azioni viene monitorata "in itinere" dal Presidente del CCdS e dalla Commissione Qualità del CdS e discussa collegialmente all' interno del CCdS in occasione della discussione degli OPIS nel successivo anno accademico.

Annualmente è inserito nell' Ordine del Giorno del Consiglio di Dipartimento un punto specifico relativo alla presentazione al Consiglio delle considerazioni complessive della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

*4. Il CdS ha predisposto procedure facilmente accessibili per gestire gli eventuali reclami degli studenti? Prende in carico le criticità emerse?*

Oltre alla verifica delle azioni intraprese dal CdS nel precedente anno accademico nei confronti degli insegnamenti critici (ovvero, con valutazioni inferiori al 50 % di risposte positive), con cadenza annuale il PQA, o la CPDS, rendono disponibile al presidente del CdS la lista degli insegnamenti che hanno ricevuto valutazioni non soddisfacenti per tre anni consecutivi (casi di persistenza). Questi casi vengono poi discussi nel CCdS allo scopo di poter trovare, collegialmente, possibili soluzioni. La comunicazione e gestione di eventuali reclami da parte di studenti è strutturalmente inserita nel processo di monitoraggio e revisione del CdS attraverso la presenza obbligatoria nell' ordine del giorno delle riunioni del CdS di un punto dedicato.

### **CRITICITÀ / AREE DI MIGLIORAMENTO**

L' analisi dei dati non rivela criticità che richiedano azioni correttive o di miglioramento.

## D.CDS.4.2 - REVISIONE DELLA PROGETTAZIONE E DELLE METODOLOGIE DIDATTICHE DEL CDS

### **Fonti documentali** *(non più di 8 documenti):*

#### Documenti chiave:

- SUA-CdS
- OPIS
- Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)
- Verbali del CdS. [Link verbali](#)
- Relazione annuale della CPDS

### **AUTOVALUTAZIONE Punto di Attenzione**

1. *Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

L' organo collegiale cui è demandato il coordinamento ordinario del CdS, quali la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami è il CCdS (Consiglio del Corso di Studio) di Ingegneria Elettronica. Il CCdS si riunisce mediamente 8 volte all' anno. I verbali delle riunioni del CCdS sono conservati nell' area riservata del sito web del Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" .

Alcuni gruppi di docenti (appartenenti allo stesso SSD) che afferiscono al CCdS si riuniscono saltuariamente per coordinare le loro attività didattiche e i loro insegnamenti. Di tali incontri viene fatta esplicita menzione nei verbali del Consiglio. La razionalizzazione degli orari delle lezioni è organizzata a livello di Dipartimento e viene svolta, dal punto di vista pratico, da una Commissione nella quale è presente un membro delegato per ogni Corso di Laurea. Il CCdS di Elettronica ha organizzato l' attività di verifica di sovrapposizione tra appelli nel seguente modo: un membro del CCdS è stato incaricato a fare periodicamente la verifica della sovrapposizione tra

gli appelli (un mese prima dell' apertura della sessione di appelli) e a sollecitare i docenti a risolvere per tempo eventuali sovrapposizioni tra gli appelli.

L' organo collegiale cui è demandato il coordinamento delle attività di supporto (segreteria didattica, orientamento di ingresso, tutorato, tirocini, orientamento in uscita, mobilità internazionale) e della logistica (aule, laboratori, orari delle lezioni e delle esercitazioni) è il Consiglio di Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" . Il DIEF si riunisce almeno una decina di volte all' anno. I verbali delle riunioni del Consiglio di Dipartimento sono conservati nell' area riservata del sito web del Dipartimento.

2. *Il CdS garantisce che l' offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate in relazione ai progressi della scienza e dell' innovazione anche in relazione ai cicli di studio successivi compresi il Dottorato di Ricerca e le Scuole di specializzazione?*

Le riunioni periodiche del CCdS, composto per la quasi totalità da docenti attivi scientificamente in base all' ultima Valutazione della qualità della ricerca - VQR, le riunioni annuali del Comitato di Indirizzo composto sia da docenti che da rappresentanti del mondo produttivo, la valutazione dei questionari di feedback forniti dalle aziende durante il Career Day MoreJobs e una rilevazione omogenea sulle opinioni di enti ed imprese ospitanti tirocinanti attraverso una piattaforma informatica fornita da Alma Laurea, garantiscono il costante monitoraggio ed eventuale aggiornamento dell' offerta formativa sia in prospettiva di inserimento nel mondo del lavoro che di proseguimento degli studi ai cicli di studio successivi.

3. *Sono stati analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale ai fini del miglioramento della gestione delle carriere degli studenti, nonché gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale?*

Il monitoraggio dei percorsi di studio, degli esami sostenuti e degli esiti occupazionali sono garantiti da:

- a) presentazione e analisi durante le riunioni del CCdS delle statistiche su occupati a uno, tre, cinque anni forniti da Almalaurea e comparazione con le statistiche della medesima classe su base nazionale e regionale;
- b) in occasione della redazione del Rapporto di Riesame Annuale, presentazione e analisi degli indicatori relativi alla didattica forniti annualmente dall' ANVUR.

4. *Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha aumentato il numero di interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati (E.g. attraverso l' attivazione di nuovi tirocini, contratti di apprendistato, stage o altri interventi di orientamento al lavoro)?*

Non applicabile.

5. *Il CdS definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l' attuazione e ne valuta l' efficacia?*

Si, l' operato del CdS viene monitorato da vari organi, tra i quali, la CPDS

### **CRITICITÀ / AREE DI MIGLIORAMENTO**

L' analisi dei dati non rivela criticità che richiedano azioni correttive o di miglioramento.

## **c) OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

L' analisi dei dati non rivela criticità che richiedano azioni correttive o di miglioramento.

## COMMENTO AGLI INDICATORI

### a) SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

I principali mutamenti intercorsi sono riassumibili in tre linee d' azione:

- 1) inserimento al secondo semestre del primo anno dell' insegnamento di "Laboratorio di Elettronica Circuitale" (In linea con l' Obiettivo n. 2022-1-1: Inserimento di attività che stimolino gli studenti a sviluppare capacità di analisi e di soluzione in autonomia di problemi pratici)
- 2) Revisione dell' offerta formativa al fine di garantire che, per ognuno dei tre anni che caratterizzano il CdS, sia presente almeno un insegnamento con forte connotazione laboratoriale (In linea con l' Obiettivo n. 2022-1-1: Inserimento di attività che stimolino gli studenti a sviluppare capacità di analisi e di soluzione in autonomia di problemi pratici)
- 3) Revisione ed armonizzazione dei programmi finalizzata ad evitare carenze e ridondanze tra gli insegnamenti

### Rendicontazione delle azioni previste nel Rapporto di Riesame Ciclico precedente:

Azione Correttiva n. 2022-5-1	Revisione dell' organizzazione degli insegnamenti al fine di migliorare le performance degli indicatori iC13 ed iC16
Azioni intraprese	Revisione della distribuzione temporale degli insegnamenti all' interno del corso di studio e della distribuzione degli argomenti tra i vari insegnamenti al fine di equilibrare maggiormente il carico di studio.
Stato di avanzamento dell' Azione Correttiva	L' azione risulta attuata ed ora in fase di monitoraggio dei risultati. Si è infatti completata la revisione dell' offerta formativa e gli ultimi dati disponibili in merito a tali indicatori evidenziano un miglioramento

## **b) ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI**

Principali elementi da osservare:

- *Scheda SMA (indicatori ANVUR)*

### **AUTOVALUTAZIONE Indicatori CdS**

#### *1. Percentuale di laureati (L; LM; LCU) entro la durata normale del corso*

- iC02 "Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso" Sebbene con fluttuazioni, nel quinquennio l'indicatore rimane superiore al riferimento di Area Geografica e marcatamente superiore al riferimento Nazionale
- iC02 bis "Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso" Sebbene con fluttuazioni, nel quinquennio l'indicatore rimane superiore al riferimento di Area Geografica e marcatamente superiore al riferimento Nazionale

#### *2. Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire*

- iC13 "Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire" Seppure con un promettente incremento nel 2023 che porta la percentuale al 47.7 %, la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire rimane al di sotto dei riferimenti sia di Area che Nazionale, i quali, sebbene con fluttuazioni, si attestano entrambi costantemente qualche punto percentuale al di sopra del 50 %.

#### *3. Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS*

- iC14 "Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio" . Sebbene nel 2023 si sia osservato un significativo recupero passando al 69.4 % rispetto al 45.3 % 2022, la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello

stesso corso di studio rimane comunque inferiore ai riferimenti sia di Area, che Nazionale, entrambi a quota 77 % nel 2023.

4. *Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno*

- iC16 bis "Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno" Nonostante nel 2023 si sia osservato un significativo recupero passando al 35.3 % rispetto al 10.9 % 2022, la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno rimane comunque inferiore ai riferimenti sia di Area, che Nazionale, entrambi al di sopra del 40 % nel 2023.

5. *Percentuale di immatricolati (L; LM; LCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del CdS nello stesso CdS*

- iC17 "Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio" Sebbene sia il CdS, che i riferimenti evidenzino nel quinquennio fluttuazioni anche significative, i valori del CdS rimangono sostanzialmente confrontabili con il riferimento Nazionale (generalmente, nell'intorno del 40 %) e leggermente inferiore a quello di Area, il quale oscilla nella fascia tra il 45 % ed 50 %.

6. *Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata*

- iC19 "Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata" Sebbene con fluttuazioni, nel quinquennio l'indicatore rimane superiore al riferimento di Area Geografica e marcatamente superiore al riferimento Nazionale.

*7. Percentuale di immatricolati (L; LM; LCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del CdS*

- iC22 "Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso" Nel quadriennio l'indicatore evidenzia un lieve ma costante calo che lo porta dal 32.1 % del 2020 al 27.0 % del 2023. Ciò lo mantiene comunque in linea con il riferimento Nazionale, ma circa 5 punti percentuali al di sotto del riferimento di Aera

*8. Rapporto studenti iscritti/docenti (pesato per le ore di docenza)*

- iC27 "Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)" Nel quinquennio il CdS mantiene un rapporto poco superiore al 20 %, quindi più vantaggioso rispetto ad entrambi i riferimenti, i quali riportano valori che, nel quinquennio, oscillano tra il 30 % ed 40 %.

*9. Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)*

- iC28 "Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)" Sebbene sia il CdS, che i riferimenti evidenzino nel quinquennio fluttuazioni anche significative, il CdS riporta in generale un rapporto più vantaggioso rispetto ad entrambi i riferimenti.

*10. Percentuale di iscritti inattivi\**

Non applicabile.

*11. Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi\**

Non applicabile.

*\* Corsi prevalentemente o integralmente a distanza*

### **CRITICITÀ / AREE DI MIGLIORAMENTO**

Sebbene manifestino un miglioramento tendenziale, risultano da attenzionare gli indicatori:

- iC13 "Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire"
- iC14 "Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio" .
- iC16 bis "Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno"

## **c) OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

Alla luce della recente revisione dell' offerta formativa e della crescita tendenziale evidenziata dagli indicatori, non si prevedono azioni correttive ulteriori rispetto all' ordinario monitoraggio.